

Приложение  
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР



УТВЕРЖДАЮ:

Кабалоев Т.Х.

« 2017 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**  
по учебной дисциплине **«Правовые основы правоохранительной службы**  
**в РФ»**  
**ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**  
**40.05.02 «Правоохранительная деятельность»**  
**КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)**  
**«Юрист»**  
(очная, очно-заочная формы обучения)

Владикавказ 2017

## СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

<b>№ п/п</b>	<b>Контролируемые разделы (темы) дисциплины</b>	<b>Код контролируемой компетенции (или ее части)</b>	<b>Оценочные средства</b>
1	Тема 1. Предмет, система, основные понятия дисциплины «Правовые основы правоохранительной службы в РФ»	ОК-4, ПК-2, ПК-7, ПК-26, ПСК-1.3	Вопросы для зачета Опрос Реферат (доклад)
2	Тема 2. Основы правового регулирования государственной службы в правоохранительных органах. Принципы государственной службы в правоохранительных органах	ОК-4, ПК-2, ПК-7, ПК-26, ПСК-1.3	Вопросы для зачета Опрос Реферат (доклад)
3	Тема 3. Должность в системе правоохранительных органов: понятие, способы замещения и классификация	ОК-4, ПК-2, ПК-7, ПК-26, ПСК-1.3	Вопросы для зачета Опрос Реферат (доклад) Дискуссия (круглый стол)
4	Тема 4. Поступление на государственную службу в правоохранительных органах	ОК-4, ПК-2, ПК-7, ПК-26, ПСК-1.3	Вопросы для зачета Опрос Реферат (доклад)
5	Тема 5. Прохождение государственной службы в правоохранительных органах	ОК-4, ПК-2, ПК-7, ПК-26, ПСК-1.3	Вопросы для зачета Опрос Дискуссия (диспут)
6	Тема 6. Прекращение государственной службы в правоохранительных органах	ОК-4, ПК-2, ПК-7, ПК-26, ПСК-1.3	Вопросы для зачета Опрос Реферат (доклад)
7	Тема 7. Социальные гарантии при прохождении службы и пенсионное обеспечение сотрудников правоохранительных органов	ОК-4, ПК-2, ПК-7, ПК-26, ПСК-1.3	Вопросы для зачета Опрос Реферат (доклад)
8	Тема 8. Особенности отдельных государственных должностей в правоохранительных органах	ОК-4, ПК-2, ПК-7, ПК-26, ПСК-1.3	Вопросы для зачета Опрос Реферат (доклад) Презентация

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОК-4, ПК-2, ПК-7, ПК-26, ПСК-1.3. на этапе изучения дисциплины «Правовые основы правоохранительной службы в РФ» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

<b>Уровень сформированности компетенций</b>			
<b>«недостаточный»</b> (Компетенции не сформированы)	<b>«пороговый»</b> (Компетенции сформированы)	<b>«достаточный»</b> (Компетенции сформированы)	<b>«повышенный»</b> (Компетенции сформированы)
Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
<b>Описание критериев оценивания</b>			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение, без грубых ошибок, решать практические задания,	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все

	которые следует выполнить.	задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.	задания, а также дополнительные вопросы; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
<b>Оценка «неудовлетворительно»/ «зачтено»</b>	<b>Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено»</b>	<b>Оценка «хорошо»/ «зачтено»</b>	<b>Оценка «отлично» / «зачтено»</b>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.  
«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Этапы формирования компетенций в процессе изучения дисциплины характеризуется следующими типовыми контрольными заданиями.

#### **Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов**

##### **1. Выступление на практическом (семинарском) занятии**

**Тема. Основы правового регулирования государственной службы в правоохранительных органах. Принципы государственной службы в правоохранительных органах.**

1. Понятие принципов государственной службы в правоохранительных органах.
2. Социально-правовые и организационные принципы государственной службы в правоохранительных органах.
3. Система законодательства о государственной службе в правоохранительных органах.
4. Правовое регулирование прохождения государственной службы в правоохранительных органах.

##### **2. Примерные темы докладов (рефератов)**

1. Управление и организация в государственных органах РФ
2. Значение международно-правовых норм в деятельности государственных служащих правоохранительных органов
3. Правовое регулирование прохождения государственной службы в правоохранительных органах
4. Аттестация и квалификационный экзамен, порядок их организации и прохождения. Служебная проверка: понятие и сущность
5. Споры по поводу увольнения из правоохранительных органов
6. Восстановление на службе в правоохранительных органах
7. Правовой статус судей
8. Правовой статус работников прокуратуры
9. Правовой статус следователей следственного комитета
10. Правовой статус сотрудников полиции
11. Правовой статус сотрудников ФСБ

##### **3. Примерный перечень тем для круглого стола (дискуссии)**

1. Диспут на тему: «Должность в системе правоохранительных органов: понятие, способы замещения и классификация».
2. Групповая дискуссия на тему: «Прохождение государственной службы в правоохранительных органах».

##### **4. Примерные темы презентаций**

1. Особенности прохождения государственной службы в органах внутренних дел.
2. Правовой статус сотрудника органов внутренних дел.
3. Особенности прохождения государственной службы в Следственном Комитете Российской Федерации
4. Правовой статус сотрудника Следственного Комитета РФ.
5. Правовые основания прохождения службы в Следственном Комитете РФ и его территориальных органах.
6. Особенности прохождения государственной службы в прокуратуре РФ.
7. Правовой статус прокурора.

## Оценочные средства для проведения промежуточного контроля по итогам освоения дисциплины

### Примерный перечень вопросов на зачет

1. Понятие и сущность государственной службы в правоохранительных органах.
2. Содержание государственной службы в правоохранительных органах.
3. Отграничения государственной службы в правоохранительных органах от других видов государственной службы.
4. Понятие принципов государственной службы в правоохранительных органах.
5. Социально-правовые и организационные принципы государственной службы в правоохранительных органах.
6. Законодательные основы государственной службы в Российской Федерации.
7. Современное состояние и перспективы развития законодательства о государственной службе в правоохранительных органах.
8. Понятие должности в системе правоохранительных органов.
9. Способы замещения должностей в правоохранительных органах.
10. Классификация должностей в правоохранительных органах.
11. Порядок и процедуры отбора граждан на службу в правоохранительные органы.
12. Контракт о прохождении службы в правоохранительных органах.
13. Права и обязанности сотрудника, ограничения и запреты при прохождении службы в правоохранительных органах.
14. Процедуры присвоения специальных и квалификационных званий сотрудникам правоохранительных органов, аттестация и наставничество.
15. Рабочее время и отпуска, денежное довольствие, обеспечение вещевым имуществом.
16. Поощрение, дисциплинарная и материальная ответственность.
17. Порядок увольнения из правоохранительных органов.
18. Восстановление в должности, специальном звании, на службе в правоохранительных органах.
19. Понятие и сущность социальной защиты сотрудников правоохранительных органов при прохождении государственной службы.
20. Виды социальных гарантий при прохождении службы в правоохранительных органах.
21. Основные положения пенсионного обеспечения сотрудников.
22. Порядок признания сотрудников инвалидами.
23. Погребение сотрудников, оплата ритуальных услуг и расходов.

### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание*:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.

3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

**Текущий контроль** предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

### **1. Устный опрос**

**Устный опрос** – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

**Критерии оценки устного опроса:** полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

**Оценка «отлично»** - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

**Оценка «хорошо»** - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

**Оценка «удовлетворительно»** - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

**Оценка «неудовлетворительно»** - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

### **2. Критерии оценки письменных работ (докладов, рефератов)**

**Реферат (доклад)** - краткое изложение работы (исследования), сущности какого-либо вопроса.

Изложенное понимание доклада (реферата) как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутриспредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме доклада; б) соответствие содержания теме и плану доклада; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные



публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.)

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму доклада.

Оценка **«отлично»** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка **«неудовлетворительно»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста

### **3. Критерии оценки участия в круглом столе (дискуссии)**

**Круглый стол** - один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Такая форма занятий позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога.

**Дискуссия** - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения представленной темы, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

**Оценка «отлично»** - содержательное и убедительное выступление, подкрепленное знанием литературы и источников по теме вопроса, с раскрытием всех значимых вопросов по теме, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, корректность и относимость поставленных в ходе дискуссии вопросов, умение вести дискуссию и находить аргументы.

**Оценка «хорошо»** - раскрытие основных аспектов темы в рамках выступления, незначительные отступления от логики и предмета изложения, уверенные ответы на вопросы в рамках дискуссии, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, умение вести дискуссию и находить аргументы.

**Оценка «удовлетворительно»** - не оригинальность в изложении материала, непонимание нюансов разбираемого вопроса, плохое знание научной литературы по предмету, не более двух фактических ошибок, неуверенность в дискуссии по итогам выступления, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников.

**Оценка «неудовлетворительно»** - несамостоятельность выводов и существенные ошибки в раскрытии существенных признаков разбираемого предмета, незнание литературы и источников по теме, грубые фактические и смысловые ошибки.

#### 4. Критерии оценивания презентаций

Презентация – это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoin. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформлении её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере.

Для представления в качестве индивидуальной презентации обучающемуся может быть предложена тема семинарского занятия, статья из журнала или глава монографии, в результате изучения которой он должен будет осветить перед аудиторией свое собственное понимание анализируемой работы.

На основе презентации преподаватель оценивает работу студентов (в целом группы и индивидуально). Работа над проектом разделяется на 4 стадии: постановка проблемы (планирование); сбор материалов; обобщение информации; представление проекта (презентация).

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания</b>
<b>Отлично</b>	Презентация включает не менее 12 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки, представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
<b>хорошо</b>	Презентация включает менее 12 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, имеются незначительные содержательные, орфографические и стилистические ошибки (не более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
<b>удовлетворительно</b>	Презентация включает менее 8 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, нечетко определена структура презентации, имеются содержательные, орфографические и стилистические ошибки (более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
<b>неудовлетворительно</b>	В презентации не раскрыто содержание представляемой темы; имеются фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Не представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении

**Промежуточный контроль** предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

#### **Критерии оценки знаний студентов при сдаче зачета**

**Зачтено** выставляется студенту **автоматически** при отсутствии пропусков аудиторных занятий по неуважительной причине, работе на семинарских занятиях, рубежном контроле, выполнении заданий самостоятельной работы. Студенту, пропустившему занятия или получившему неудовлетворительные оценки, должна быть предоставлена возможность отработать пропущенные занятия и выполнить самостоятельную работу в другой сроки и получить зачет.

Оценка	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«зачтено» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены.
«незачтено» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.