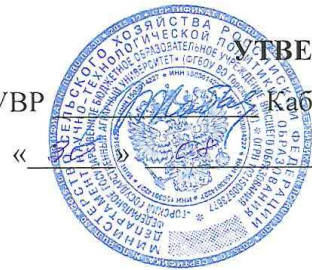


Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР



УТВЕРЖДАЮ:

Кабалоев Т.Х.

« _____ » 2017 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине «**Введение в специальность**»

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)

«**Юрист**»

(очная, очно-заочная формы обучения)

Владикавказ 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Контролируемые компетенции (или ее части)	Оценочные средства
1	<p>Тема 1. Понятие юриспруденции</p> <p>Тема 2. Юридическая профессия: понятие, сущность и содержание</p> <p>Тема 3. Профессиональная деятельность юриста как социальный институт.</p> <p>Тема 4. Содержание, структура и особенности профессиональной деятельности юристов.</p> <p>Тема 5. Юридические специальности</p> <p>Тема 6. Личность юриста</p> <p>Тема 7. Образ профессионального юриста в общественном сознании</p> <p>Тема 8. Профессиональное поведение юриста</p> <p>Тема 9. Юридическое образование</p> <p>Тема 10. Юридическая наука</p>	ОК-4, ПК-8	<p>опрос</p> <p>реферат</p> <p>эссе</p> <p>дискуссия</p> <p>контрольная работа</p> <p>вопросы к зачету</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОК-4, ПК-8 на этапе изучения дисциплины «Введение в специальность» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
«недостаточный» (Компетенции не сформированы)	«пороговый» (Компетенции сформированы)	«достаточный» (Компетенции сформированы)	«повышенный» (Компетенции сформированы)
Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины;	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение, без грубых ошибок,	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы;	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, - логически последовательные, содержательные, конкретные и

<p>- отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.</p>	<p>решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>- умение решать практические задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.</p>	<p>исчерпывающие ответы на все вопросы, а также дополнительные вопросы; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
<p align="center">Оценка «неудовлетворительно»/ «зачтено»</p>	<p align="center">Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»</p>	<p align="center">Оценка «хорошо» / «зачтено»</p>	<p align="center">Оценка «отлично» / «зачтено»</p>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.

«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Оценочные средства для промежуточного контроля

1. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие права. Система российского права.
2. Что такое юриспруденция?
3. Право: место права в современной жизни.
4. Законность и правопорядок.
5. Дайте характеристику деятельности юристов в государственных и негосударственных организациях.
6. Назовите основные юридические профессии.
7. Судья: полномочия судьи.
8. Прокурор: полномочия прокурора.
9. Следователь: полномочия следователя.
10. Адвокат: полномочия адвоката.
11. Нотариус: полномочия нотариуса.
12. Юрисконсульт: полномочия юрисконсульта.
13. Дайте характеристику требованиям, предъявляемым к юристам: морально-этические требования.
14. Дайте характеристику требованиям, предъявляемым к юристам: физические требования.
15. Дайте характеристику требованиям, предъявляемым к юристам: специальные требования.
16. Дайте общую характеристику юридического образования.
17. Государственный стандарт высшего юридического образования.
18. Циклы дисциплин, входящих в государственный стандарт высшего юридического образования.
19. Формы получения юридического образования. Перспективы развития юридического образования в Российской Федерации.
20. Формы занятий в юридическом вузе.
21. Лекции по юридическим дисциплинам.
22. Семинарские и практические занятия по юридическим дисциплинам.
23. Формы контроля знаний студентов по юридическим дисциплинам: текущий, промежуточный и итоговый контроль.
24. Зачеты и экзамены: понятие, формы.
25. Порядок сдачи зачетов по юридическим дисциплинам.
26. Порядок сдачи экзаменов по юридическим дисциплинам.
27. Самостоятельная работа студентов: понятие, задачи и виды.
28. Курсовая работа. Порядок выполнения и защиты курсовых работ по юридическим дисциплинам.
29. Работа с нормативными источниками: задачи, основные правила и способы их использования.
30. Выпускная квалификационная работа.
31. Общая характеристика Горского ГАУ как вуза, обучающего юристов.
32. История юридического образования в Горском ГАУ.
33. Подразделения Горского ГАУ, осуществляющие подготовку и переподготовку квалифицированных специалистов в сфере юриспруденции.
34. Юридические кафедры Горского ГАУ.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Выступление по вопросам практического (семинарского) занятия

Тема. Юридическая профессия: понятие, сущность и содержание

1. Понятие, основные направления и виды профессиональной деятельности юриста (доказательственная, оценочная, предписывающая, правотворческая, правоприменительная, контрольная и обеспечивающая деятельность).
2. Профессиональная деятельность юриста как социальный институт. Юридическая практика. Индивидуальная профессиональная деятельность юриста.
3. Понятие, сущность и содержание юридической профессии.
4. Правовая информация, правовые оценки, правовые предложения, правовые решения в деятельности юриста

2. Примерная тематика контрольных работ

1 вариант

1. Понятие права. Система российского права.
2. Судья: полномочия судьи

2 вариант

1. Что такое юриспруденция?
2. Прокурор: полномочия прокурора.

3 вариант

1. Право: место права в современной жизни.
2. Следователь: полномочия следователя.

3. Темы рефератов по учебной дисциплине «Введение в специальность»

1. Моя будущая юридическая профессия: адвокат.
2. Моя будущая юридическая профессия: прокурор.
3. Моя будущая юридическая профессия: судья.
4. Моя будущая юридическая профессия: следователь.
5. Моя будущая юридическая профессия: нотариус.
6. Моя будущая юридическая профессия: юрисконсульт.
7. Личные качества юриста.
8. Юриспруденция.
9. История юридического образования в России.
10. История юридического образования в Горском государственном аграрном университете.
11. Выдающиеся российские юристы: Михаил Михайлович Сперанский.
12. Выдающиеся российские юристы: Константин Петрович Победоносцев.
13. Выдающиеся российские юристы: Федор Александрович Кистяковский.
14. Выдающиеся российские юристы: Владимир Данилович Спасович.
15. Выдающиеся российские юристы: Федор Никифорович Плевако.
16. Выдающиеся российские юристы: Александр Федорович Кони.
17. Выдающиеся российские юристы: Рафаил Самуилович Белкин.
18. Дистанционное обучение: понятие и содержание.
19. Бакалавриат и магистратура по юриспруденции.
20. Значение работы студентов – юристов с нормативными источниками.

4. Темы эссе

1. Моя будущая профессиональная деятельность.

Задача: в какой области юридической деятельности Вы планируете себя реализовывать и почему. Какие Ваши качества этому способствуют, а какие Вам предстоит у себя сформировать. Как Вы будете это делать. Если в семье есть юристы, можно воспользоваться их опытом.

2. Права и обязанности студента в вузе.

Задача: изучить перечень своих прав и обязанностей по документам: Об образовании: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

Порассуждать на тему их целесообразности. Какие из прав нарушаются? Какие новые права и обязанности можно было бы включить в нормативные документы РФ и ДВГУ и почему?

3. Что мне как студенту даст реформа высшего образования в рамках Болонского процесса.

Задача: изучение документов Болонского процесса. Какие возможности мне как студенту предоставляет присоединение к России к Болонскому процессу?

4. Как бы я хотел, чтобы меня учили в университете.

5. Мое профессиональное развитие в течение следующих 10-ти лет.

Опишите стратегию своего профессионального развития в течение 10 лет. Обозначьте цели, определите задачи и методы, которыми будете их достигать. Проанализируйте объективные трудности и Ваши субъективные недостатки, которые могут помешать достигнуть поставленных целей. Как Вы будете их преодолевать?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены на оценивание:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении

взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Дискуссия

Дискуссия это (от лат. *Discussio* — рассмотрение, исследование) — обсуждение спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию.

Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее, если студенты будут не только получать готовые знания от преподавателя, из учебников, но «добывать» их, решая познавательные задачи.

В процессе дискуссии у студентов формируются специфические умения и навыки. Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению.

Дискуссия позволяет актуализировать проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для современности. Она дает студентам возможность почувствовать те вопросы, разрешением которых были заняты в разные исторические эпохи лучшие умы человечества.

Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися. Учебная дискуссия уместна на семинаре.

Критерии оценки групповой дискуссии:

Оценка «отлично» ставится, если аргументы приводились по существу, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; форма подачи информации соответствует ее содержанию; владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в

выступлении факты отделены от собственного мнения; использование примеров; видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, ставится, если аргументы приводились по существу, но были отклонения от сути вопроса, при аргументации присутствовали долгие вступления и пояснения, не требующие необходимости; использование в речи терминологии, форма подачи информации не всегда была уместна, в связи с чем терялось владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивались с собственным мнением, что порождало споры.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент не ориентируется в ситуации или ориентируется не полностью, не может привести аргументы на поставленные вопросы, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, студент отказался участвовать в дискуссии по причине незнания материала.

3. Эссе

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Оценка **«отлично»** – эссе содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента (5-7 минут);

Оценка **«хорошо»** – представленная тема раскрыта, однако эссе содержит неполную информацию по представляемой теме; выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы;

Оценка **«удовлетворительно»** – выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал;

Оценка **«неудовлетворительно»** – эссе не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

4. Реферат

Реферат ([нем.](#) *Referat*, от [лат.](#) *refere* — *докладывать, сообщать*)— доклад по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Рефераты могут являться изложением содержания научной работы, статьи и т.п.

Реферат самая простая форма самостоятельной письменной студенческой работы. В реферате не требуется наличия ни большого фактического материала, ни глубокого

анализа, ни фундаментальных выводов. Реферат - работа поверхностная, лишь касающаяся какой-то одной достаточно узкой темы и обозначающая основные общепринятые точки зрения на данную тему.

Доклад — письменное или устное сообщение, на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-конструкторских работ или разработок, по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка **«неудовлетворительно»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста.

5. Контрольная работа

Контрольная работа – один из видов самостоятельной работы студентов, направленный на выявление уровня усвоения учебного материала по определенной теме; документ, представляющий собой форму отчетности по самостоятельной работе студента в процессе изучения дисциплины

Цель контрольной работы - проверка знания теоретического материала и наличия навыков правоприменения. Порядок проведения домашней контрольной работы: контрольные задания предлагаются по уже изученной или по изучаемой теме; при выполнении работы студенты могут пользоваться любыми источниками. Подведение итогов происходит на семинарском занятии. При этом отмечаются лучшие работы и часто встречающиеся ошибки.

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка **«отлично»** - выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка **«хорошо»** - выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Введение в специальность» проводится в форме зачета.

Оценка	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«зачтено» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«незачтено» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.