

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР



УТВЕРЖДАЮ:

Кабалоев Т.Х.

2017 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине «**Вопросы квалификации преступлений**»

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)

«Юрист»

(очная, очно-заочная формы обучения)

Владикавказ 2017

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Понятие, основы и общие правила квалификации преступлений	ОПК-2, ПК-2, ПК-4, ПК-5	Опрос Рефераты Презентации Тесты Контрольная работа Составление и решение задач Сообщения Схемы, графики, диаграммы Вопросы к зачету
2.	Раздел 2. Специальные правила квалификации преступления	ОПК-2, ПК-2, ПК-4, ПК-5	Опрос Рефераты Презентации Тесты Контрольная работа Составление и решение задач Сообщения Схемы, графики, диаграммы Вопросы к зачету

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОПК-2, ПК-2, ПК-4, ПК-5 на этапе изучения дисциплины «Вопросы квалификации преступлений» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
«недостаточный» (Компетенции не сформированы)	«пороговый» (Компетенции сформированы)	«достаточный» (Компетенции сформированы)	«повышенный» (Компетенции сформированы)
Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания,	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории,

<p>предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.</p>	<p>программой дисциплины; - умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам.</p>	<p>- логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
<p>«незачтено»</p>	<p>«зачтено»</p>	<p>«зачтено»</p>	<p>«зачтено»</p>

«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

1. Выступление по вопросам практического (семинарского) занятия

Тема: Квалификация по признакам субъекта и субъективной стороны преступления

1. Понятие и признаки субъекта, их влияние на квалификацию.
2. Особенности квалификации преступлений со специальным субъектом.
3. Установление форм, видов вины в процессе квалификации преступления.
4. Значение мотива, цели и эмоционального состояния для квалификации преступления.
5. Субъективная ошибка и ее значение для квалификации преступлений.

2. Примерная ситуационная задача

К., П. и С., заранее договорившись, пытались похитить с мясокомбината, где работал К. 60 кг мяса. Втроем они поднесли мясо к забору комбината, К. перелез через ограду, а П. и С. перебросили ему сумку и мешок с мясом. К. с сумкой недалеко от забора был задержан сотрудниками полиции.

Решить вопрос об уголовной ответственности К., П. и С.

3. Примерные темы презентаций

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Официальная квалификация.
3. Неофициальная квалификация.
4. Анализ фактических обстоятельств дела как одна из стадий квалификации преступлений.
5. Выбор соответствующей уголовно-правовой нормы как одна из стадий квалификации преступлений.
6. Удостоверение в правильности (подлинности) текста юридического источника, содержащего нужную норму и установление его силы, как одна из стадий квалификации преступлений.
7. Понятие решения и издание акта, закрепляющего это решение, как одна из стадий квалификации преступлений.
8. Понятие толкования уголовного закона.
9. Официальное толкование уголовного закона.
10. Неофициальное толкование уголовного закона.
11. Понятие толкования норм уголовного права по объему.
12. Буквальное толкование норм уголовного права.
13. Расширенное толкование норм уголовного права.
14. Ограничительное толкование норм уголовного права.
15. Грамматический способ толкования уголовно-правовых норм.
16. Систематический способ толкования уголовно-правовых норм.
17. Историко-политический способ толкования уголовно-правовых норм.
18. Значение квалификации преступлений.
19. Стадии квалификации преступлений.
20. Квалификация при конкуренции общей и специальной нормы.
21. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм.
22. Квалификация на стадии приготовления к преступлению.

23. Квалификация на стадии покушения на преступление.
24. Формы соучастия и квалификация преступлений.
25. Виды соучастников и квалификация преступлений.
26. Квалификация единых сложных преступлений.
27. Квалификация при множественности преступлений.
28. Квалификация преступлений по объективной стороне.
29. Квалификация преступлений по субъективной стороне.

4. Примерные темы для составления схем, таблиц, диаграмм

1. Понятие и этапы квалификации преступлений
2. Виды и значение квалификации преступлений
3. Предпосылки квалификации преступлений
4. Понятие и виды правил квалификации преступлений
5. Общие правила квалификации преступлений
6. Роль толкования для квалификации преступлений
7. Преступление и состав преступления как основание уголовной ответственности и основание квалификации.
8. Квалификация преступлений с учетом признаков объекта и предмета преступления
9. Квалификация преступлений с учетом признаков объективной стороны преступления
10. Квалификация преступлений с учетом признаков субъективной стороны преступления
11. Юридическая ошибка и ее влияние на квалификацию
12. Квалификация преступлений при ошибке в объекте
13. Квалификация преступлений при ошибке в предмете
14. Квалификация преступлений при ошибке в личности потерпевшего
15. Квалификация преступлений при ошибке отклонения действия и ошибке в развитии причинной связи (в последствиях)
16. Квалификация преступлений при ошибке в средствах
17. Квалификация преступлений при ошибке в факультативных признаках объективной стороны
18. Квалификация преступлений с учетом признаков субъекта преступления
19. Квалификация неоконченного преступления
20. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии
21. Квалификация преступлений при эксцессе соучастников
22. Понятие, виды и квалификация единичные преступлений
23. Квалификация множественности преступлений
24. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

5. Примерные темы рефератов

1. Место и роль квалификации преступлений в системе уголовного права.
2. Применение норм права - способ претворения квалификации в жизнь.
3. Общая теория квалификации в системе норм права - и других наук.
4. Правовая основа квалификации преступлений.
5. Значение общей части УК РФ для квалификации преступлений.
6. Значение особенной части УК РФ для квалификации преступлений.
7. Относительная и абсолютная истина
8. Правовая норма с точки зрения философских категорий.
9. Значение логики для квалификации преступления.
10. Значение дедуктивного умозаключения для квалификации преступления.

11. Разновидности задач возникающих перед юристом при квалификации преступлений.
12. Установление фактических обстоятельств совершенного преступления как предпосылка правильной квалификации.
13. Эвристические особенности процесса квалификации.
14. Отличия диспозиции нормы уголовного закона и диспозиции статьи уголовного закона.
15. Определение границ составов преступлений.
16. Роль состава преступления в квалификации.
17. Состав преступления и смежные понятия.
18. Понятие и значение объективной стороны для квалификации преступления. Разграничение преступлений по объекту.
19. Разграничение преступлений по объективной стороне.
20. Квалификация преступлений по признакам субъекта преступления
21. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны преступления.
22. Субъективная ошибка и её влияние на квалификацию преступления.
23. Правила квалификации преступления при альтернативном умысле.
24. Характеристика незавершенного преступления. Влияние на квалификацию. Виды соучастников преступлений и их ответственность.
25. Правила квалификации преступлений совершенных в соучастии.
26. Ситуации, когда совокупность преступлений не образуется.
27. Отличие совокупности от сложных единичных преступлений.
28. Понятие конкуренции уголовно - правовых норм.
29. Виды конкуренции уголовно - правовых норм (общей и специальной нормы, части и целого).
30. Конкуренция между нормами неосторожном причинении вреда и преступлением с двумя формами вины.

6. Примерные темы сообщений

1. Квалификация преступлений как вид правовой квалификации.
2. Состав преступления и квалификация преступления.
3. Понятие и соотношение коллизии и конкуренции норм права.
4. Идеальная совокупность и конкуренция норм: вопросы разграничения.
5. Квалификация при совокупности преступлений.
6. Темпоральные и пространственные коллизии уголовного закона.
7. Методика разграничения преступлений.
8. Ошибка: виды и значение для квалификации преступлений.
9. Соотношение мотива и цели преступления, их влияние на квалификацию.
10. Оценочные признаки состава преступления и их влияние на квалификацию преступления.

7. Примерные тестовые задания

- 1. Оценочные признаки определяются:**
 1. правосознанием юриста, применяющего закон.
 2. законодательными актами.
 3. нормативными актами органов исполнительной власти.
- 2. Признаки состава преступления характеризуют соответствующее деяние как:**
 1. как общественно - опасное, противоправное, виновное.
 2. как общественно - опасное, противоправное, виновное и наказуемое.
 3. как общественно - опасное, противоправное, наказуемое.
- 3. Под содержанием состава преступления понимается:**

1. совокупность принципов квалификации преступления.
2. Совокупность функций состава преступления.
3. Совокупность образующих его признаков.

Оценочные средства для проведения рубежного контроля успеваемости студентов

Пример индивидуального письменного задания для выполнения рубежной контрольной работы

Вопрос

Можно ли считать квалификацией преступления указание на статью Уголовного кодекса, содержащееся в постановлении следователя, дознавателя о прекращении уголовного преследования в силу отсутствия в деянии лица состава преступления?

Задачи

Задача 1.

Квалифицируйте по статьям УК РФ: приготовление к соучастию в убийстве; соучастие в приготовлении к убийству. Имеется ли разница в квалификации между этими случаями.

Задача 2.

Является ли квалификацией преступления ссылка на примечание 1 к ст. 285 УК, в котором определяется понятие должностного лица? Мотивируйте ваше мнение.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Два значения квалификации. Квалификация как процесс и как результат.
3. Социально - политическое и правовое значение квалификации преступления.
4. Значение Общей и Особенной части УК РФ для квалификации.
5. Общая теория квалификации в системе науки уголовного права.
6. Философская основа квалификации преступлений.
7. Соотношение общего, особенного и единичного при квалификации преступлений.
8. Квалификация и объективная истина.
9. Логические формы квалификации.
10. Место квалификации в процессе применения норм права.
11. Состав преступления - юридическая основа квалификации.
12. Состав преступления и его функции.
13. Состав и диспозиция статьи уголовного закона.
14. Конструкция составов преступлений.
15. Понятие и признаки состава.
16. Позитивные и негативные признаки состава.
17. Постоянные и переменные признаки состава.
18. Оценочные признаки состава.
19. Разграничение преступлений. Общее понятие.
20. Разграничение по объекту преступления.
21. Разграничение по объективной стороне преступления.
22. Разграничение по субъективной стороне преступления.
23. Разграничение по субъекту преступления.
24. Комплексное разграничение преступлений.
25. Процесс квалификации преступлений. Этапы квалификации.
26. Общие положения изменения квалификации.
27. Квалификация при изменении уголовного закона.
28. Квалификации при изменении фактических материалов дела.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены на оценивание:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

1. Текущий контроль

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием домашних контрольных работ, рефератов, решением ситуационных задач, периодическим опросом слушателей на занятиях, участием в деловой игре.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

1. Подготовка к теоретическим вопросам практического занятия

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Оценка «отлично» ставится, если студент:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2. Ситуационная задача

Решение ситуационных задач имеет своей основной задачей сформировать практические навыки по применению уголовного законодательства к конкретным жизненным ситуациям.

В этих целях необходимо внимательно ознакомиться с законодательством, относящимся к теме, изучить учебную и монографическую литературу, указанную к каждому практическому занятию, а также соответствующие руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации (если таковые имеются).

Решение задачи начинается с уяснения ее содержания и анализа описанных фактических обстоятельств. Затем необходимо сформулировать вопросы, на которые требуется ответить при решении (во многих задачах они уже поставлены). После этого надлежит дать исчерпывающий ответ, основанный не только на положениях уголовного закона, но и на иных нормативно-правовых актах, если они применимы к данному делу, а в необходимых случаях и на соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, а также на теоретические положения науки уголовного права.

В целях наиболее удобного и эффективного усвоения изученного материала решение задач необходимо оформлять в письменном виде.

Без отработки каждой из тем практических занятий студент не допускается к сдаче зачета/экзамена.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если решение задачи считается выполненным, и оно отвечает следующим требованиям: правильный выбор способа решений, правильное использование статистической терминологии и символики, правильно выполнены вычисления, последовательность и аккуратность записи решения, получен правильный ответ и проведен его анализ, полно и стилистически грамотно сформулированы выводы.

Оценка «хорошо» выставляется при правильном решении задачи, правильны все его шаги, но допущена ошибка или описка вычислительного характера. С ее учетом дальнейшие шаги выполнены верно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту при наличии правильного хода решения, но допущены значительные ошибки в вычислении, статистической терминологии и символики, нет правильного ответа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при отсутствии решения задачи.

3. Презентация

Индивидуальная презентация – это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoin. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере.

Для представления в качестве индивидуальной презентации обучающемуся может быть предложена тема семинарского занятия, статья из журнала или глава монографии, в результате изучения которой он должен будет осветить перед аудиторией свое собственное понимание анализируемой работы.

Критерии оценки:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Презентация включает не менее 12 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки, представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
хорошо	Презентация включает менее 12 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, имеются незначительные содержательные, орфографические и стилистические ошибки (не более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
удовлетворительно	Презентация включает менее 8 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, нечетко определена структура презентации, имеются содержательные, орфографические и стилистические ошибки (более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
неудовлетворительно	В презентации не раскрыто содержание представляемой темы; имеются фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Не представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении

4. Схема, таблица, диаграмма

Составление схем, графиков, диаграмм – это более простой вид графического способа отображения информации. Целью этой работы является развитие умения студента выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношения, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т.д.

Для составления схем, графиков и диаграмм обучающемуся может быть предложена тема семинарского занятия, материалы официально опубликованных статистических данных и др.

Критерии оценки:

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Содержание	Схема полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты схемы	Не все важнейшие компоненты схемы выполнены	Схема сделана фрагментарно
	Схема демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Схема демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Схема демонстрирует понимание материала, но неполное	Схема демонстрирует минимальное понимание
	Грамотно используется научная лексика	Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум научных терминов
	Предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Предлагает собственную интерпретацию темы	Не предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

5. Реферат

Реферат – это вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определённую тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена

собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста

6. Сообщение

Сообщение это вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определённым проблемам.

Сообщение дополняет изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами, в том числе конспектом первоисточника.

Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Регламент времени на озвучивание сообщения – до 5 мин.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если тема раскрыта полностью, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, имеется соответствующее оформление, имеются иллюстрации.

Оценка «хорошо» – ставится, если имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании сообщения, отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – ставится, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ.

7. Тест

Выполнение тестовых заданий по дисциплине является формой самостоятельной работы студентов, представляющая им возможность разобраться в наиболее важных вопросах изучаемого курса. Работа над тестами способствует систематизации знаний и более успешному усвоению материала. В ходе тестирования студенты приобретают навыки формирования собственной точки зрения в ситуации выбора между различными вариантами ответа на поставленный вопрос. Кроме того, студенты приобретают опыт работы с тестами и привыкают к данной форме контроля знаний.

На каждом практическом занятии по соответствующей теме студентам дается по 10-15 вопросов. На каждый из них даны варианты ответов, один из которых правильный. Студенту необходимо выбрать правильный ответ из предложенных ему вариантов

Критерии оценки

Оценка «отлично» - процент правильных ответов 80-100%;

Оценка «хорошо» - процент правильных ответов 65-79,9%;

Оценка «удовлетворительно» - процент правильных ответов 50-64,9%;

Оценка «неудовлетворительно» - процент правильных ответов менее 50%.

Рубежный контроль осуществляется после проведения лекционных и практических занятий, входящих в тот или иной раздел рабочей программы. Конкретная дата проведения рубежного контроля зависит от расписания занятий.

Рубежный контроль проводится в виде 2 письменных контрольных работ.

Критерии оценки:

«Отлично», если студент показывает глубокие знания и понимание программного материала по поставленному вопросу, умело обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов, увязывает свой ответ с практикой, приводит аргументированные примеры. Верно решает практические задания, аргументирует свой ответ на них, ссылаясь на конкретные нормы УК РФ

«Хорошо», если студент твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный правовой вопрос, не допускает существенных неточностей в ответе на него, правильно обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов. Верно решает практические задания, допуская неточности в ответе на них.

«Удовлетворительно», если студент имеет знание основного программного материала по поставленному юридическому вопросу, но не усвоил его детали имеет затруднение в точных ссылках на конкретные нормативные акты. Допускает существенные ошибки при решении практических заданий.

«Неудовлетворительно», если студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не дает точного ответа со ссылкой на нормативные акты не приводит аргументированных примеров практики, допускает грубые ошибки в своих ответах. Затрудняется в решение практических заданий

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Вопросы квалификации преступлений» проводится в форме зачета.

Оценка	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«зачтено» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«не зачтено» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.