

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР _____

« 30 »



ТВЕРЖДАЮ:

Кабалоев Т.Х.

2017 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине **«Юридическая техника»**
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
40.05.02 «Правоохранительная деятельность»
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)
«Юрист»
(очная, очно-заочная формы обучения)

Владикавказ 2017

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Контролируемые компетенции (или ее части)	Оценочные средства
1.	Общая часть	ОК-12, ПК-1, ПК-6	доклад (реферат) эссе опрос тест вопросы для зачета
2.	Особенная часть	ОК-12, ПК-1, ПК-5, ПК-6	дискуссия доклад (реферат) опрос тест вопросы для зачета

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОК-12, ПК-1, ПК-5, ПК-6 на этапе изучения дисциплины «Юридическая техника» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
«недостаточный» (Компетенции не сформированы) Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	«пороговый» (Компетенции сформированы) Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	«достаточный» (Компетенции сформированы) Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	«повышенный» (Компетенции сформированы) Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить. 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все вопросы, а также

низкую степень контактности.		выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.	дополнительные вопросы; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно»/ «незачтено»	Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено»	Оценка «хорошо»/ «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.
 «Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Задание для входного контроля

Тест

1. Какое понятие является более широким – «правотворчество» или «правообразование»?

- Понятие «правотворчество» является более широким, чем «правообразование»
- Понятие «правообразование» является более широким, чем «правотворчество»
- Эти понятия равнозначные
- Однозначного ответа на данный вопрос не существует
- Оба понятия взаимно исключают друг друга

2. Определение законодательного процесса может быть следующим:

- Система нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения
- Система правил
- одготовки проектов законодательных актов
- Систематизация нормативных правовых актов
- Законодательная деятельность нормотворческих органов (должностных лиц) по разработке и принятию закона, введению его в действие
- Принятие нормативных правовых актов нормотворческими органами

3. Систематизация законодательства – это ...

- создание свода нормативных правовых актов по двум отраслям права
- организация издания собрания законодательства
- упорядочение нормативных правовых актов в целях удобства пользования ими на практике

- принятие законов

4. Укажите, какой из источников права является результатом правотворчества:

- НПА
- правовой обычай
- правовая доктрина
- судебный прецедент

5. НПА делятся на:

- законы и подзаконные акты
- законы и кодексы
- законы и указы
- законы и постановления

Термины

НПА, правотворчество, реализация права, закон, подзаконный акт, кодекс, юридическая техника, принцип демократизма при правотворчестве, указ, устав.

Эссе

Эссе на произведение Р. Иеринга «Цель в праве».

Оценочные средства для текущего контроля.

1. Выступление по вопросам практического (семинарского) занятия

Тема. Теория юридической техники

1. Юридическая техника как вид юридической деятельности. Понятие и структура юридической техники, основные подходы к ее определению.
2. Классификация юридической техники.
3. Средства и приемы юридической техники: юридические конструкции, правовые аксиомы, правовые презумпции, правовые фикции, правовые символы.

4. Язык правовых документов. Юридическая терминология. Правовые дефиниции.
5. Особенности юридической техники в различных правовых семьях.

2. Дискуссия

1. Групповая дискуссия на тему: «Ошибки в правотворчестве»;

3. Темы эссе

1. Значение и причины использования презумпций и фикций в действующем законодательстве
2. Формальные, или реквизитные, правила юридической техники
3. Проблемы юридической терминологии.
4. Иностранная терминология
5. Проблема единообразия терминов в действующем законодательстве

4. Темы рефератов и докладов.

1. Эволюция научных взглядов о юридической технике.
2. Практика применения юридических технологий и наука о юридической технике.
3. Особенности юридической техники в различных правовых семьях.
4. Формальные, или реквизитные, правила юридической техники.
5. Процедура ведомственного правотворчества.
6. Символические приемы юридической техники.
7. Процедура ведомственного правотворчества.
8. Значимость вступления нормативных актов в силу.
9. Учет правовых актов.
10. Требования к содержанию основных судебных актов.

Оценочные средства для рубежного контроля

Тест № 1

1. Законодательная техника взаимосвязана с

- а) Теорией государства и права
- б) Конституционным процессом
- в) Нотариальными действиями
- г) Прокурорским надзором

2. По своему содержанию технико-юридические средства и приемы подразделяются на две качественно различные группы:

- а) во-первых, средства и приемы юридического выражения воли законодателя и, во-вторых, средства и приемы словесно-документального изложения содержания акта.
- б) Во-первых приемы кодификации и во-вторых приемы унификации
- в) Во-первых технические нормы и во-вторых материальные
- г) Во-первых материальные и во-вторых, процессуальные

3. До начала 60-х годов юридическая техника отождествлялась с

- а) Императивным методом
- б) Диспозитивным методом
- в) догматическим юридическим методом
- г) методом правовых предписаний

4. На нормативном и социологическом уровнях правовой системы юридическая техника проявляется, прежде всего, в

- а) правовых конструкциях
- б) нормах права
- в) правовой системе
- г) уровне власти

5. К основным принципам правотворчества относится

- а) Принцип дифференциации и единоначалия

- б) принцип демократизма, законности, научности, профессионализма, оперативности
- в) принцип нормативности, ясности, экономичности
- г) принцип компетентности, общеобязательности, систематизации

6. Субъекты правотворчества – это

- а) лица, осуществляющие правотворческую деятельность
- б) должностные лица
- в) государственные органы
- г) законотворческие органы власти

7. Правообразование - это процесс

- а) Формирования законодательства
- б) формирования права
- в) формирования правовой культуры
- г) формирования общественного мнения

8. К общим средствам юридической техники относят

- а) терминологию
- б) правовой акт
- в) систематизацию
- г) системный анализ

9. К специальным юридическим средствам относятся

- а) Пояснение и определение
- б) Сопоставление и анализ
- в) Обработка и перевод
- г) презумпции и фикции

10. Нормативный акт не должен

- а) изменять или отменять нормы, регулирующие отношения другого рода, нежели те, которые регулируются данным актом
- б) противоречить Конституции РФ
- в) определять меры ответственности
- г) закреплять уровень правового регулирования

11. В преамбуле закона указываются

- а) причины, поводы, цели издания нормативного акта
- б) меры ответственности
- в) структура закона
- г) порядок вступления закона в силу

12. Постановляющая часть в законе содержит

- а) предписания, определяющие время и порядок вступления нормативного акта в силу, а также предписания, отменяющие действие других актов
- б) ответственность сторон
- в) права и обязанности граждан
- г) основная идея законопроекта

13. Нумерация статей в законе должна быть

- а) адекватной
- б) сплошной
- в) описательной
- г) точечной

14. Нормативный акт по возможности должен избегать

- а) исключений и отсылок
- б) дозволений
- в) наименований
- г) стандартности норм

15. Правила, относящиеся к внешнему оформлению нормативных актов

- а) нумерация страниц

- б) должен иметь необходимые реквизиты
- в) преамбула
- г) введение и заключение

Тест №2

1. Правотворчество включает в себя:

- а) Законотворчество, законодательный процесс
- б) Нормотворчество, нормотворческий процесс
- в) Правообразование
- г) Преобразование права

2. Компонентами законотворчества являются:

- а) познание, деятельность, результат
- б) умозаключение, мышление, результат
- в) познание, умозаключение, мышление
- г) гипотеза, диспозиция, санкция

3. Итоговая цель законотворчества, это:

- а) закон
- б) законопроект
- в) идея законопроекта
- г) Концепция законопроекта

4. Обусловленная закономерностями развития правовой системы общества, совокупность определенных правил, приемов, навыков, методов, используемых в профессиональной юридической деятельности с целью обеспечения высокого качества ее результатов, это:

- а) законотворчество
- б) законодательная система
- в) юридическая техника
- г) правотворчество

5. Процедура, процесс разработки общеобязательных правовых предписаний, это:

- а) законотворчество
- б) законодательная система
- в) нормотворчество
- г) Нигилизм

6. Конкретный объект правотворческой деятельности, содержащий потенциальные правовые предписания документ, разработкой которого занимается нормотворческий орган, это:

- а) нормативный акт
- б) распоряжение
- в) законопроект
- г) предписание

7. Совокупность правовых норм, объединенных под общим заголовком и принятых предусмотренным в Конституции РФ законодательным органом в соответствии с установленной процедурой, это:

- а) комментарий к закону
- б) закон
- в) постановление
- г) распоряжение

8. По какому признаку можно классифицировать правотворчество если оно делится на правотворчество: народа; государственных органов, должностных лиц, государственных органов

- а) признаку субъектного состава
- б) по территориальному признаку

в) в зависимости от компетенции

г) в зависимости от уровня власти

9. Правотворчество является активной, творческой деятельностью, важнейшим средством управления обществом, государством, показателем его

а) Культуры

б) Цивилизованности

в) Материальной обеспеченности

г) Демократизма

10. От какого показателя зависит уровень правотворчества с учетом его правовой эффективности

а) Государственного устройства

б) Системы государственной власти

в) Политического режима

г) Территориальных особенностей государства

11. Что собой представляет правотворческая деятельность

а) Это деятельность по упорядочению нормативных актов

б) Это деятельность по систематизации законов

в) Это деятельность по унификации правовых актов

г) это деятельность по созданию общеобязательных норм поведения участников общественных отношений

12. Какие два элемента входят в юридическую технику

а) технические средства и технические приемы

б) средства кодификации и унификации

в) средства денонсации и ратификации

г) средства декламации и апробации

13. Уровень юридической техники - один из показателей уровня:

а) юридической культуры в стране

б) комфорта граждан

в) обеспеченности пенсионеров

г) заработной платы

14. По видам правовых актов юридическая техника подразделяется на:

а) Правотворческую технику и законотворческую

б) законодательную и технику индивидуальных актов.

в) Технику федерального законодательства и технику законодательства субъектов федерации

г) Технику локальную и единую

15. Техника индивидуальных актов изучается в основном

а) В теории государства и права

б) В процессуальных документах

в) В рамках судопроизводства

г) в конкретных юридических дисциплинах

**Оценочные средства для промежуточного контроля
Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету.**

1. Понятие и формы юридической деятельности
2. Понятие, предмет и структура юридической техники
3. Юридическая техника как учебная дисциплина
4. Методология юридической техники
5. Виды юридической техники
6. Юридическая техника в структуре теории государства и права
7. История развития юридической техники
8. Понятие содержания юридической техники

9. Содержательные правила юридической техники
10. Понятие и виды процедурных правил юридической техники
11. Понятие и виды правотворчества
12. Понятие и содержание законодательной техники
13. Требования к законодательной технике
14. Требования к содержанию нормативных актов
15. Способы и приемы формирования содержания нормативных актов
16. Понятие внутренней формы нормативного акта
17. Требования к внутренней форме нормативных актов
18. Создание и принятие корпоративных нормативных актов
19. Понятие и виды правотворческих процедур
20. Требования к правотворческой процедуре
21. Понятие и виды планирования правотворческой деятельности
22. Процедура ведомственного правотворчества
23. Процедура принятия правительственных постановлений
24. Понятие и назначение концепции нормативного акта
25. Понятие и содержание стадий законодательного процесса
26. Понятие и принципы систематизации правовых актов
27. Причины и значение систематизации
28. Понятие и правила проведения кодификации юридических документов
29. Консолидация юридических документов: понятие и правила проведения
30. Понятие и правила проведения инкорпорации юридических документов
31. Толкование как вид юридической работы
32. Структура толкования юридических документов
33. Содержание интерпретационной технологии
34. Виды толкования юридических документов
35. Правореализационные документы и техника их создания

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание*:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Дискуссия

Дискуссия это (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — обсуждение спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонировав мнению собеседника, аргументирует свою позицию.

Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее, если студенты будут не только получать готовые знания от преподавателя, из учебников, но «добывать» их, решая познавательные задачи.

В процессе дискуссии у студентов формируются специфические умения и навыки. Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению.

Дискуссия позволяет актуализировать проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для современности. Она дает студентам возможность почувствовать те вопросы, разрешением которых были заняты в разные исторические эпохи лучшие умы человечества.

Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися. Учебная дискуссия уместна на семинаре.

Критерии оценки групповой дискуссии:

Оценка «отлично» ставится, если аргументы приводились по существу, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме;

форма подачи информации соответствует ее содержанию; владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделены от собственного мнения; использование примеров; видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, ставится, если аргументы приводились по существу, но были отклонения от сути вопроса, при аргументации присутствовали долгие вступления и пояснения, не требующие необходимости; использование в речи терминологии, форма подачи информации не всегда была уместна, в связи с чем терялось владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивались с собственным мнением, что порождало споры.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент не ориентируется в ситуации или ориентируется не полностью, не может привести аргументы на поставленные вопросы, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, студент отказался участвовать в дискуссии по причине незнания материала.

3. Эссе

Эссе (франц. *essai* - попытка, проба, очерк, от лат. *exagium* -взвешивание) – творческая работа небольшого объема и свободной композиции, выражающая индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующая на исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, свежее, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь научный, философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический или чисто беллетристический характер. Эссеистический стиль отличает образность, афористичность и установка на разговорную интонацию и лексику.

Жанр эссе предполагает не только написание текста, но и устное выступление с ним на семинарском занятии. При этом оценивается как содержание эссе, так и стиль его преподнесения.

В случае, если по каким-то причинам выступить на семинаре не удалось, эссе должно быть сдано в письменном виде преподавателю, ведущему семинарские занятия. В этом случае рекомендуемый объем эссе – 5-6 страниц текста.

Ниже предлагаются некоторые темы для эссе, однако список не является исчерпывающим. Студент вправе выбрать тему для эссе самостоятельно, согласовав ее с преподавателем. При этом можно ориентироваться на рубрику « вопросы для дискуссии» плана семинарских занятий.

Непредставление эссе в установленный срок расценивается как невыполнение учебного плана и может служить основанием для недопуска к экзамену по теории государства и права.

Критерии оценки эссе:

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Оценка **«отлично»** – эссе содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента (5-7 минут);

Оценка **«хорошо»** – представленная тема раскрыта, однако эссе содержит неполную информацию по представляемой теме; выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы;

Оценка **«удовлетворительно»** – выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал;

Оценка **«неудовлетворительно»** – эссе не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

4. Реферат

Реферат (нем. *Referat*, от лат. *refere* — *докладывать, сообщать*) — доклад по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Рефераты могут являться изложением содержания научной работы, статьи и т.п.

Реферат самая простая форма самостоятельной письменной студенческой работы. В реферате не требуется наличия ни большого фактического материала, ни глубокого анализа, ни фундаментальных выводов. Реферат - работа поверхностная, лишь касающаяся какой-то одной достаточно узкой темы и обозначающая основные общепринятые точки зрения на данную тему.

Доклад — письменное или устное сообщение, на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-конструкторских работ или разработок, по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка **«неудовлетворительно»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста,

неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста.

Рубежный контроль осуществляется после проведения лекционных и практических занятий, входящих в тот или иной раздел рабочей программы. Конкретная дата проведения рубежного контроля зависит от расписания занятий.

Формой рубежного контроля является тест по темам, входящим в соответствующий раздел. Целью рубежного тестирования является определение степени освоения обучающимися области знаний и умений (уровня компетентности) в соответствии с программой дисциплины. Результаты тестирования используются преподавателем для формирования комплексной оценки по дисциплине. Тестирование проводится в письменной форме.

Оценка выполнения тестовых заданий выставляется исходя из процентного соотношения правильных ответов приведенного в таблице (за 100% берется результат при всех правильных ответах):

Количество правильных ответов	Оценка по 4-балльной системе
85-100%	отлично
70-85%	хорошо
55-70%	удовлетворительно
50%	неудовлетворительно

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Юридическая техника» проводится в форме зачета.

Зачет по дисциплине выставляется по итогам работы студента на практических занятиях. При невозможности выставления зачета по итогам практических занятий (наличие пропусков, неудовлетворительных оценок, невыполнение предлагаемых преподавателем работ в соответствии с ФОС), проводится собеседование со студентом в соответствии с перечнем вопросов к зачету, приводимых в ФОС, при этом оцениваются степень полноты, самостоятельности ответа, а также учитывается текущая успеваемость студента по итогам лекционных и практических занятий.

Оценка	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«зачтено» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«незачтено» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.