

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР



УТВЕРЖДАЮ:

Кабалоев Т.Х.

« 20 » 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по учебной дисциплине **«Актуальные проблемы уголовного права»**
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
40.05.02 «Правоохранительная деятельность»
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)
«Юрист»
(очная, очно-заочная формы обучения)

Владикавказ 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права	ОПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5	Опрос Реферат Презентации Конспект первоисточника Составление и решение задач Схемы, графики, диаграммы Сообщения Тестовые задания Вопросы к зачету
2.	Раздел 2. Актуальные проблемы Особенной части уголовного права	ОПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5	Опрос Рефераты Презентации Конспект первоисточника Составление и решение задач Схемы, графики, диаграммы Сообщения Тестовые задания Вопросы к зачету

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5 на этапе изучения дисциплины «Актуальные проблемы уголовного права» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
«недостаточный» (Компетенции не сформированы) Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	«пороговый» (Компетенции сформированы) Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	«достаточный» (Компетенции сформированы) Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	«повышенный» (Компетенции сформированы) Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания,	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории,

<p>предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.</p>	<p>программой дисциплины; - умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам.</p>	<p>- логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все вопросы, а также дополнительные вопросы; - умение решать практические задания; - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
<p align="center">Оценка «неудовлетворительно»/ «незачтено»</p>	<p align="center">Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено»</p>	<p align="center">Оценка «хорошо»/ «зачтено»</p>	<p align="center">Оценка «отлично» / «зачтено»</p>

«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

1. Выступление по вопросам практического (семинарского) занятия

Тема: Уголовная политика: понятие, сущность, современное содержание и значение

1. Понятие и основные направления уголовной политики государства.
2. Проблема построения правового государства в России и место уголовного законодательства в его правовой системе.
3. Уголовное право и права человека (всеобщая декларация прав человека 1948 г., европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., международный пакт о гражданских и политических правах, конституция РФ 1993 г.).

2. Примерная ситуационная задача

М. осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Преступление совершено при следующих обстоятельствах: вечером 17 сентября 2010 г. М., находясь в состоянии алкогольного опьянения, стоял на автобусной остановке и пытался поймать попутную машину. В нескольких метрах от него также ожидал попутную машину П. Когда последнему удалось остановить машину, к нему подбежал М., нанес ножом несколько ударов в область живота, сел в остановившуюся машину и скрылся. П. с ранениями живота, проникающими в брюшную полость, был доставлен в больницу, где 24 сентября 2010 г. скончался от полученных повреждений. В кассационной жалобе адвокат просил переквалифицировать содеянное М. на ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку действий М. Покажите важность для квалификации преступлений решения теоретико-прикладной проблемы момента окончания жизни.

3. Примерные темы презентаций

1. Понятие уголовного права и научно-теоретические проблемы его определения.
2. Сущность и содержание уголовно-правовых отношений. Момент возникновения и прекращения уголовно-правовых отношений.
3. Наука российского уголовного права, ее роль в оптимизации законотворческой и правоприменительной деятельности, правильном толковании уголовного закона.
4. Соотношение принципов уголовного права и уголовного законодательства, их реализация в нормах уголовного законодательства Российской Федерации и на правоприменительном и правоисполнительном уровнях.
5. Проблемы определения понятия «уголовная политика»; содержание уголовной политики и ее соотношение с государственной политикой противодействия преступности.
6. Методы уголовной политики. Проблемы пенализации, дифференциации и индивидуализации на современном этапе.
7. Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона, сложности в понимании более «мягкого» закона.
8. Общественная опасность деяния как одно из свойств преступления: значение

и проблемы определения.

9. Состав преступления: история развития представления о нем.
10. Проблемы при конкуренции норм уголовного права и правила квалификации в теории и практике применения уголовного законодательства.
11. Классификации составов преступления. Проблема соотношения категорий «преступление» и «состав преступления».
12. Концепции вины в теории уголовного права.
13. Понятие и виды невиновного причинения вреда, перспективы совершенствования.
14. Развитие теории соучастия в Российском уголовном праве.
15. Теоретические проблемы в основаниях и пределах ответственности соучастников преступления.
16. Проблемные аспекты института прикосновенности к преступлению, отличие прикосновенности к преступлению от соучастия.
17. Понятие и социально-правовая природа обстоятельств, исключающих преступность деяние, по уголовному праву России, их роль в правоприменении.
18. Понятие уголовной ответственности: дискуссионные вопросы разграничения позитивной (перспективной) и негативной (ретроспективной) ответственности.
19. Соотношение уголовной ответственности, наказания и иных мер уголовно-правового характера.
20. Система наказаний, ее историческое становление, критика и обоснование адекватности и полноты современной системы наказаний для обеспечения задач уголовного права.
21. Теоретические и правоприменительные проблемы назначения наказания при наличии обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.
22. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания: дискуссионные вопросы понятия и социально-правовой природы.
23. Социальная и правовая природа институтов амнистии и помилования, практика их применения, правовое обоснование и теоретические проблемы их уголовно-правовой регламентации.
24. Статус принудительных мер медицинского характера в действующем Уголовном кодексе РФ и доктрине уголовного права.
25. Основные положения Общей части уголовного права зарубежных государств.
26. Становление и современное состояние международного уголовного права (общие вопросы).

4. Примерные темы для составления схем, таблиц, диаграмм

1. Преступление как фундаментальная правовая категория.
2. Криминализация и декриминализация общественно опасных деяний.
3. Понятие и признаки преступления в УК РФ: проблемные аспекты.
4. Категории преступлений: теория и законодательная практика.
5. Понятие вменяемости, соотношение с невменяемостью.
6. Акцессорная теория соучастия в науке уголовного права.
7. Квалификация соучастия со специальным субъектом. Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм о соучастии в теории и практике.
8. Социальная и правовая сущность наказания.
9. Построение системы наказаний в уголовном праве России их социальная обусловленность и историческая изменчивость.
10. Эвтаназия в современном обществе.

5. Примерные темы рефератов

1. Общественная опасность как признак преступления. Проблемы оценки деяния как малозначительного.
2. Категории преступления: уголовно-правовое значение и проблемы изменения.
3. «Объективистское» и «нормативистское» понимание состава преступления. Элементы и признаки состава преступления.
4. Установление объекта при квалификации. Разграничение преступлений по объекту.
5. Проблемы отграничения стадий приготовления и покушения.
6. Покушение на преступление: актуальные вопросы правоприменения.
7. Уголовно-правовая оценка совместного совершения преступления с лицом, не имеющим признаков субъекта.
8. Проблемы квалификации преступлений со специальным субъектом.
9. Совокупность и конкуренция норм Особенной части УК РФ.
10. Сопряженность убийства с иными преступлениями: проблемы квалификации.
11. Идеальная совокупность: законодательное определение и практика применения.
12. Общие начала назначения наказания. Судейское усмотрение при назначении наказания.
13. Обстоятельства, смягчающие наказание: проблемы оценки в правоприменительной практике.
14. Обстоятельства, отягчающие наказание: проблемы оценки в правоприменительной практике.
15. Специальные правила об обязательном смягчении наказания: сущность и содержание.
16. Специальные правила об обязательном усилении наказания: сущность и содержание.
17. Освобождение от уголовной ответственности: понятие, сущность и виды.
18. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: основания и условия, проблемы реализации.
19. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: основания и условия, проблемы реализации.
20. Освобождение от наказания: понятие, сущность и виды.
21. Условное осуждение: правовая природа, основания и условия назначения и отмены, актуальные вопросы правоприменения.
22. Оценочная лексика в уголовном законе.

6. Примерные темы сообщений

1. Задачи уголовного права и их реализация; проблема определения взаимосвязи между охранительной и предупредительной задачами уголовного права.
2. Методы уголовной политики. Проблемы пенализации, дифференциации и индивидуализации на современном этапе.
3. Дискуссионные вопросы обратной силы «промежуточного» уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в пространстве.
5. Категоризация преступлений: плюсы и минусы ст. 15 УК РФ.
6. Классификации составов преступления. Проблема соотношения категорий «преступление» и «состав преступления».
7. Дискуссионные вопросы законодательной регламентации видов вины и практической реализации соответствующих нормативных предписаний.
8. Проблемы понимания «двойной (смешанной) формы» вины по действующему

законодательству.

9. Проблемы установления причинно-следственной связи при совершении деяний по неосторожности и при преступном бездействии.

10. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния: проблема установления условий правомерности в теории и правоприменительной практике.

11. Теоретические и правоприменительные проблемы установления пределов правомерности крайней необходимости; проблемы разграничения необходимой обороны и крайней необходимости.

12. Теоретические и правоприменительные проблемы установления пределов правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление; сложные вопросы понимания и разграничения причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление и необходимой обороны, а также причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление и крайней необходимости.

13. Теоретические и правоприменительные проблемы установления пределов правомерности физического и психического принуждения; проблемы разграничения крайней необходимости и физического или психического принуждения.

14. Теоретические и правоприменительные проблемы установления пределов правомерности обоснованного риска и исполнения приказа или распоряжения.

15. Понятие и правовые последствия превышения пределов обстоятельств, исключающих преступность деяния и основные правила квалификации при наличии превышения.

16. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния (теория и практика); проблемы, возникающие в практике в связи с невключением в Уголовный кодекс Российской Федерации согласия потерпевшего в число обстоятельств, исключающих преступность деяния.

17. Основание уголовной ответственности в истории уголовного права и современные взгляды.

18. Виды наказаний и их классификация в теории уголовного права; значение классификации в правоприменительной практике.

19. Основание и значение ст. 64 УК РФ: теоретические и правоприменительные проблемы назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

20. Проблемные вопросы реализации условного осуждения.

21. Теоретические вопросы в области понятия и содержания иных мер уголовно-правового характера.

22. Принудительные меры воспитательного воздействия: теоретические и правоприменительные проблемы.

7. Примерные тестовые задания

1. Соучастием в преступлении признается...

- 1) совместное участие двух и более лиц в совершении преступления
- 2) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления
- 3) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления
- 4) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного или неосторожного преступления
- 5) совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного или неосторожного преступления

2. Отличие прикосновенности от соучастия заключается в том, что...

- 1) прикосновенность образуют неосторожные преступления, а соучастие только умышленные

2) при прикосновенности в отличие от соучастия деяния не находятся в причинной связи с преступным результатом

3) прикосновенность выражается как в действиях, так и в бездействии, а соучастие только в действиях

4) все ответы неправильные

3. Цели наказания:

1) исправление осужденного, восстановление социальной справедливости, общее предупреждение преступлений

2) перевоспитание осужденного, исправление осужденного, соразмерность содеянному, общее предупреждение преступлений

3) восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, перевоспитание осужденного, общее предупреждение преступлений

4) общее предупреждение преступлений

5) соразмерность содеянному

8. Пример индивидуального письменного задания для выполнения контрольной работы

Вопрос

Специальные виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ.

Задача

Арбузов, ранее судимый за убийство и трое его знакомых распивали спиртные напитки в парке. Недалеко от них в кустах спал не знакомый им мужчина. Арбузову это не понравилось, он подошел к спящему мужчине и стал избивать его ногами. К нему присоединились его знакомые. От полученных повреждений потерпевший скончался.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Основные подходы к определению преступления. Преступление как фундаментальная правовая категория.

2. Основания и критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний.

3. Понятие и признаки преступления в УК РФ: проблемные аспекты.

4. Актуальные вопросы определения характера и степени общественной опасности преступления.

5. Категории преступлений: теория и законодательная практика.

6. Понятие малозначительности в уголовном праве.

7. Актуальные вопросы совершенствования уголовного законодательства на современном этапе.

8. Понятие вменяемости, соотношение с невменяемостью.

9. «Ограниченная вменяемость» - проблемы законодательного закрепления.

10. «Возрастная невменяемость» - понятие и значение.

11. Проблемы определения объективных признаков соучастия.

12. Проблемы определения субъективных признаков соучастия.

13. Актуальные вопросы акцессорной теории соучастия в науке уголовного права.

14. Традиционная классификация видов соучастников и возможности ее развития (посредник, провокатор, вербовщик, инициатор, зачинщик, заказчик и др.).

15. Актуальные вопросы законодательного закрепления понятия исполнителя преступления.

16. Проблемные вопросы о формах и видах соучастия в науке уголовного права.
 17. Актуальные проблемы квалификации соучастия со специальным субъектом.
- Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм о соучастии в теории и практике.
18. Проблемы законодательного определения эксцесса исполнителя преступления.
 19. Уголовно-правовые средства противодействия организованной преступности.
 20. Социальная и правовая сущность наказания.
 21. Дискуссионные вопросы определения целей наказания.
 22. Актуальные вопросы построения системы наказаний в уголовном праве
 23. России их социальная обусловленность и историческая изменчивость.
 24. Актуальные вопросы реформирования системы наказаний на современном этапе.
 25. Конституционные основы неприкосновенности личности, права на жизнь, здоровье, свободы человека и гражданина в Уголовном кодексе РФ.
 26. Актуальные вопросы законодательного закрепления понятия убийства.
 27. Проблемы определения отграничительных признаков простого убийства от убийства при отягчающих обстоятельствах.
 28. Проблема эвтаназии в современном обществе.
 29. Проблемные вопросы определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.
 30. Проблемы законодательного определения беспомощного состояния потерпевшего, как обстоятельства, отягчающего уголовную ответственность.
 31. Общая характеристика обстоятельств, отягчающих убийство. Проблемы их законодательного закрепления.
 32. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за убийство «мнимобеременной» женщины.
 33. Актуальные вопросы совершенствования системы преступлений против общественной безопасности
 34. Актуальные вопросы совершенствования системы преступлений против общественной здоровья населения о общественной нравственности.
 35. Актуальные вопросы совершенствования системы преступлений против интересов государства.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены на оценивание:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

1. Подготовка к теоретическим вопросам практического занятия

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Оценка «отлично» ставится, если студент:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2. Ситуационная задача

Решение ситуационных задач имеет своей основной задачей сформировать практические навыки по применению уголовного законодательства к конкретным жизненным ситуациям.

В этих целях необходимо внимательно ознакомиться с законодательством, относящимся к теме, изучить учебную и монографическую литературу, указанную к каждому практическому занятию, а также соответствующие руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации (если таковые имеются).

Решение задачи начинается с уяснения ее содержания и анализа описанных фактических обстоятельств. Затем необходимо сформулировать вопросы, на которые требуется ответить при решении (во многих задачах они уже поставлены). После этого надлежит дать исчерпывающий ответ, основанный не только на положениях уголовного закона, но и на иных нормативно-правовых актах, если они применимы к данному делу, а в необходимых случаях и на соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, а также на теоретические положения науки уголовного права.

В целях наиболее удобного и эффективного усвоения изученного материала решение задач необходимо оформлять в письменном виде.

Без отработки каждой из тем практических занятий студент не допускается к сдаче зачета.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если решение задачи считается выполненным, и оно отвечает следующим требованиям: правильный выбор способа решений, правильное использование статистической терминологии и символики, правильно выполнены вычисления, последовательность и аккуратность записи решения, получен правильный ответ и проведен его анализ, полно и стилистически грамотно сформулированы выводы.

Оценка «хорошо» выставляется при правильном решении задачи, правильны все его шаги, но допущена ошибка или описка вычислительного характера. С ее учетом дальнейшие шаги выполнены верно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту при наличии правильного хода решения, но допущены значительные ошибки в вычислении, статистической терминологии и символики, нет правильного ответа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при отсутствии решения задачи.

3. Презентация

Индивидуальная презентация – это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoin. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере.

Для представления в качестве индивидуальной презентации обучающемуся может быть предложена тема семинарского занятия, статья из журнала или глава монографии, в результате изучения которой он должен будет осветить перед аудиторией свое собственное понимание анализируемой работы.

Критерии оценки:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Презентация включает не менее 12 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто содержание

	представляемой темы, четко определена структура презентации, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки, представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
хорошо	Презентация включает менее 12 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, имеются незначительные содержательные, орфографические и стилистические ошибки (не более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
удовлетворительно	Презентация включает менее 8 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, нечетко определена структура презентации, имеются содержательные, орфографические и стилистические ошибки (более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
неудовлетворительно	В презентации не раскрыто содержание представляемой темы; имеются фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Не представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении

4. Схема, таблица, диаграмма

Составление схем, графиков, диаграмм – это более простой вид графического способа отображения информации. Целью этой работы является развитие умения студента выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношение, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т.д. Второстепенные детали описательного характера опускаются. В них выделяются и обозначаются общие элементы, их топографическое соотношение. Ими может быть отображение действия, что способствует наглядности и, соответственно, лучшему запоминанию алгоритма.

Для составления схем, графиков и диаграмм обучающемуся может быть предложена тема семинарского занятия, материалы официально опубликованных статистических данных и др.

Критерии оценки:

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Содержание	Схема полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты схемы	Не все важнейшие компоненты схемы выполнены	Схема сделана фрагментарно

	Схема демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Схема демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Схема демонстрирует понимание материала, но неполное	Схема демонстрирует минимальное понимание
	Грамотно используется научная лексика	Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум научных терминов
	Предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Предлагает собственную интерпретацию темы	Не предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

5. Реферат

Реферат – это вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определённую тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферлируемого текста

существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста

6. Сообщение

Сообщение это вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определённым проблемам.

Сообщение дополняет изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами, в том числе конспектом первоисточника.

Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Регламент времени на озвучивание сообщения – до 5 мин.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если тема раскрыта полностью, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, имеется соответствующее оформление, имеются иллюстрации.

Оценка «хорошо» – ставится, если имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании сообщения, отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – ставится, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ.

7. Тест

Выполнение тестовых заданий по дисциплине является формой самостоятельной работы студентов, представляющая им возможность разобраться в наиболее важных вопросах изучаемого курса. Работа над тестами способствует систематизации знаний и более успешному усвоению материала. В ходе тестирования студенты приобретают навыки формирования собственной точки зрения в ситуации выбора между различными вариантами ответа на поставленный вопрос. Кроме того, студенты приобретают опыт работы с тестами и привыкают к данной форме контроля знаний.

На каждом практическом занятии по соответствующей теме студентам дается по 10-15 вопросов. На каждый из них даны варианты ответов, один из которых правильный. Студенту необходимо выбрать правильный ответ из предложенных ему вариантов

Критерии оценки

Оценка «отлично» - процент правильных ответов 80-100%;

Оценка «хорошо» - процент правильных ответов 65-79,9%;

Оценка «удовлетворительно» - процент правильных ответов 50-64,9%;

Оценка «неудовлетворительно» - процент правильных ответов менее 50%.

8. Письменная контрольная работа

Контрольная работа – один из видов самостоятельной работы студентов, направленный на выявление уровня усвоения учебного материала по определенной теме; документ, представляющий собой форму отчетности по самостоятельной работе студента в процессе изучения дисциплины

Цель контрольной работы - проверка знания теоретического материала и наличия навыков правоприменения. Порядок проведения домашней контрольной работы: контрольные задания предлагаются по уже изученной или по изучаемой теме; при выполнении работы студенты могут пользоваться любыми источниками. Подведение итогов происходит на семинарском занятии. При этом отмечаются лучшие работы и часто встречающиеся ошибки.

Критерии оценки:

«Отлично», если студент показывает глубокие знания и понимание программного материала по поставленному вопросу, умело обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов, увязывает свой ответ с практикой, приводит аргументированные примеры. Верно решает практические задания, аргументирует свой ответ на них, ссылаясь на конкретные нормы УК РФ

«Хорошо», если студент твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный правовой вопрос, не допускает существенных неточностей в ответе на него, правильно обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов. Верно решает практические задания, допуская неточности в ответе на них.

«Удовлетворительно», если студент имеет знание основного программного материала по поставленному юридическому вопросу, но не усвоил его детали имеет затруднение в точных ссылках на конкретные нормативные акты. Допускает существенные ошибки при решении практических заданий.

«Неудовлетворительно», если студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не дает точного ответа со ссылкой на нормативные акты не приводит аргументированных примеров практики, допускает грубые ошибки в своих ответах. Затрудняется в решении практических заданий

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

Основанием для зачета является систематическая подготовка к практическим занятиям, выполнение заданий по тестированию, решение заданий, выполняемых на практических занятиях, выполнение контрольных работ и др.

Студенту, пропустившему занятия или получившему неудовлетворительные оценки, должна быть предоставлена возможность отработать пропущенные занятия и выполнить самостоятельную работу в другой сроки и получить зачет.

Оценка	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«зачтено» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«не зачтено» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.