

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР



УТВЕРЖДАЮ:

Кабалоев Т.Х.

« 28.08.2018 г. »

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине «Проблемы трасологии»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
40.05.02 «Правоохранительная деятельность»
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)
«Юрист»
(очная, очно-заочная формы обучения)

Владикавказ 2018

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Контролируемые компетенции (или ее части)	Оценочные средства
1	<p>Раздел 1. Научные основы трасологии Тема 1. Предмет, задачи, система трасологии Тема 2. Научные основы и методы трасологии Тема 3. Основы трасологической идентификации Тема 4. Основы трасологической диагностики Тема 5. Микротрасология</p>	ОПК-2, ПК-14, ПК-19	<p>Опрос Реферат (доклад) Контрольная работа Тесты Вопросы для зачета</p>
2	<p>Раздел 2. Трасологическая экспертиза Тема 6. Следы человека как объекты трасологического изучения Тема 7. Экспертное исследование повреждений на одежде, следов одежды и перчаток Тема 8. Трасологические исследования следов применения орудий и инструментов Тема 9. Экспертные исследования замков. Тема 10. Транспортно-трасологические экспертные исследования.</p>	ОПК-2, ПК-14, ПК-19	<p>Опрос Реферат (доклад) Контрольная работа Тесты Презентация Вопросы для зачета</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОПК-2, ПК-14, ПК-19, на этапе изучения дисциплины «Проблемы трасологии» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
<p>«недостаточный» (Компетенции не сформированы) Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы</p>	<p>«пороговый» (Компетенции сформированы) Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p>«достаточный» (Компетенции сформированы) Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p>«повышенный» (Компетенции сформированы) Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение, без грубых ошибок, 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, - логически последовательные, содержательные, конкретные и

<p>- отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.</p>	<p>решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>- умение решать практические задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам.</p>	<p>исчерпывающие ответы на все вопросы а также дополнительные вопросы; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно»/ «незачтено»</p>	<p>Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено»</p>	<p>Оценка «хорошо»/ «зачтено»</p>	<p>Оценка «отлично» / «зачтено»</p>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.
«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

1. Примерная тематика рефератов (докладов)

1. Принципы криминалистической идентификации
2. Криминалистическая диагностика
3. Криминалистическая профилактика
4. Криминалистическое прогнозирование
5. Техничко-криминалистические средства поиска и фиксации
6. Техничко-криминалистические средства исследования
7. Классификация следов в трасологии
8. Основы криминалистической трасологии
9. Дактилоскопия
10. Способы выявления и фиксации следов рук
11. Работа с объемными и поверхностными следами ног
12. Правила составления дактилоскопических карт
13. Следы зубов, ногтей и губ человека
14. Виды следов взлома и их характеристика
15. Особенности работы с микроследами
16. Особенности работы с микрочастицами
17. Особенности работы с микровеществами
18. Фиксация следов транспортных средств
19. Автотехническая экспертиза
20. Правила производства трасологических экспертиз
21. Понятие следов в криминалистике
22. Основы трасологии
23. Научные основы трасологии
24. Классификация следов в трасологии
25. Трасологическое исследование следов рук
26. Трасологическое исследование следов ног человека
27. Трасологическое исследование следов зубов, губ, ногтей
28. Трасологическое исследование следов взлома
29. Трасологическое исследование следов транспортных средств
30. Микротрасология

2. Варианты контрольных работ

Вариант 1.

Вопросы:

1. Понятие и система трасологии
2. Дактилоскопические средства выявления следов рук.
3. Следы, указывающие на направление движения ТС
4. Классификация микрообъектов.

Задача: из автомашины ВАЗ-2109, находящийся на автостоянке, было взломано и похищено зеркало заднего вида, из салона автомашины похищен портативный магнитофон. Вопрос: Какие виды, методы фотосъёмки и технико-криминалистические средства необходимо применить на месте происшествия?

Вариант 2.

Вопросы:

1. Классификация следов в трасологии.
2. Дактилоскопические средства фиксации и изъятия следов рук
3. Предварительная работа со следами взлома
4. Средства и методы выявления, фиксации и исследования микрообъектов

Задача: В следственный комитет, следственного управления РФ по РСО-Алания поступило сообщение о том, что на ул. Гугкаева 10 обнаружен труп неизвестного мужчины. Прибывший следователь осмотрел места происшествия. Установить личность погибшего не представлялось возможным. Вопрос: Как должен действовать следователь в данной ситуации?

3. Темы презентаций

1. Следы человека как объекты трасологического изучения
2. Экспертное исследование повреждений на одежде, следов одежды и перчаток

4. Тесты для рубежного контроля

Тест № 1

1. Специальными методами криминалистики являются:

1. Моделирование, сравнение, описание;
2. Диалектический материализм, эксперимент, описание, измерение;
3. Фотографическое усиление контраста, дактилоскопический способ идентификации личности;
4. Наблюдение, сравнение, эксперимент, описание.

2. основоположником криминалистической идентификации является:

1. Р. С. Белкин;
2. С. М. Потапов;
3. В. Я. Колдин;
4. Ю. Г. Корухов.

3. Идентифицируемыми объектами являются:

1. Следы ладоней рук, орудий взлома, транспорта;
2. Следы выстрела на преграде, следы взрыва;
3. Человек, обувь, орудия взлома, пистолет;
4. Следы на пулях, гильзах, следы запаха.

4. Конечной целью идентификационных исследований является:

1. Установление тождества конкретного объекта;
2. Отнесение объекта к определённой группе;
3. Установление свойств состояний объектов;
4. Установление целого по частям.

5. В криминалистике принято различать понятие следов:

1. на основные и сопутствующие;
2. в узком и широком смысле слова;
3. на общие и конкретные;
4. на индивидуальные и групповые.

6. Линии, образующиеся от складок кожи, в местах сгиба фаланг пальцев и ладони называются:

1. флексорными;
2. папиллярными;
3. рубцами;
4. белыми.

7. Следы пальцев рук на стекле – это:

1. поверхностный след отслоения;
2. объёмный след;
3. поверхностный след наслоения;
4. идеальный след.

8. В какой последовательности следует расположить этапы собирания следов преступления: 1 - фиксация; 2 - обнаружение; 3 - изъятие:

1. 231

2. 123
3. 213
4. 321

9. Основным способом фиксации следов преступления является:

1. Составление планов, схем, зарисовок;
2. Изготовление слепков с объёмных следов;
3. Описание в протоколе;
4. Фотосъёмка.

10. Отсутствие дельты в пальце рук свидетельствует о том, что данный папиллярный узор является:

1. Дуговым;
2. Петлевым;
3. Концентрическим;
4. Завитковым.

11. Объектами трасологии не являются:

1. Идеальные следы;
2. Следы ног в чулках;
3. Следы транспортных средств;
4. Следы орудий взлома.

12. К дополнительному фактору выстрела относится:

1. Сквозные пробоины;
2. Следы рикошета;
3. Вмятины;
4. Гитанумарка.

13. В петлевых папиллярных узорах:

- Нет ни одной дельты;
- Имеется одна дельта;
- Имеется две дельты;
- Имеется две и более дельт.

14. Химическим способом выявления следов папиллярных узоров является:

1. Дактилоскопическими порошками;
2. Парам йода;
3. Раствором азотнокислого серебра;
4. Авторадиографическая.

15. Криминалистическое исследование следов запаха называется:

1. Фоноскопическое;
2. Гапитоскопическое;
3. Одорологическое;
4. Гомеоскопическое.

16. К анатомическим признакам внешности человека относятся:

1. Части тела, мимика, походка;
2. Фигура в целом, части тела;
3. Части тела, пол, возраст;
4. Фигура в целом, особые приметы.

17. Признаки письменной речи делятся на следующие группы:

1. Групповые, индивидуальные;
2. Общие и частные;
3. Общие, детальные;
4. Групповые, видовые.

18. По способу действия холодное оружие подразделяется на следующие виды:

1. Колющее, колюще-режущее, ударно-раздробляющее, самодельное;
2. Колющее, колюще-режущее, рубяще-режущее, ударно-раздробляющее;

3. Колющее, колюще-режущее, рубяще-режущее, кустарное;
4. Ударно-раздробляющее, колющее, колюще-режущее, заводское.

19. Идентификационной задачей, решаемой при исследовании следов орудий взлома, является:

1. Установление обстоятельств взлома;
2. Определение признаков лица, совершившего взлом;
3. Отождествление орудия взлома;
4. Установление групповой принадлежности орудия взлома.

20. Для обнаружения тайников в кирпичной стене используется:

1. металлический шуп;
2. ультрафиолетовый осветитель;
3. газоанализатор;
4. молоток.

5. Примерный перечень вопросов на зачет

1. Понятие криминалистической трасологии и классификация следов преступлений.
2. Виды объектов, взаимодействующих при образовании следа-отражения.
3. Криминалистическое заключение следов-отражений и их классификация.
4. Дактилоскопия как раздел трасологии.
5. Значение следов рук человека при расследовании преступлений.
6. Понятие папиллярных узоров, их свойства и типы.
7. Поиск следов рук на месте происшествия.
8. Дактилоскопирование живых лиц и трупов.
9. Способы обнаружения, фиксации и изъятия следов рук, их описание в протоколе осмотра места происшествия.
10. Понятие и виды следов ног человека, их криминалистическое значение.
11. Фиксация и изъятие следов ног.
12. Способы изготовления слепков с объемных следов ног.
13. Следы орудий взлома и инструментов, их классификация и механизм следообразования.
14. Следы зубов человека, их виды и криминалистическое значение.
15. Следы губ, одежды и их криминалистическое значение.
16. Виды следов ТС
17. Трасологическое исследование следов ТС
18. Особенности исследования следов животных
19. Понятие микрообъектов, их обнаружение, фиксация и изъятие.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание:*

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием домашних контрольных работ, рефератов, решением ситуационных задач, периодическим опросом слушателей на занятиях, участием в деловой игре.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель. На каждом занятии, кроме лекции, обучаемый должен получить не менее одной оценки.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Реферат

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Целью реферата является изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких первоисточников.

Правила оформления реферата регламентированы. Объем – не более 10-15 стр. машинописного текста, напечатанного в формате Word 7,0, 8,0; размер шрифта – 14; интервал – 1,5, формат бумаги А 4, сноски – постраничные, сплошные; поле (верхнее, нижнее, левое, правое) – 2 мм; выравнивание – по ширине; ориентация книжная; шрифт Times New Roman Cyr.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста.

3. Контрольная работа

Контрольная работа – один из видов самостоятельной работы студентов, направленный на выявление уровня усвоения учебного материала по определенной теме; документ, представляющий собой форму отчетности по самостоятельной работе студента в процессе изучения дисциплины

Цель контрольной работы - проверка знания теоретического материала и наличия навыков правоприменения.

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка «отлично» - выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» - выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

4. Критерии оценивания презентаций

Индивидуальная презентация – это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoin. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере.

Для представления в качестве индивидуальной презентации обучающемуся может быть предложена тема семинарского занятия, статья из журнала или глава монографии, в

результате изучения которой он должен будет осветить перед аудиторией свое собственное понимание анализируемой работы.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Презентация включает не менее 12 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки, представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
хорошо	Презентация включает менее 12 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, имеются незначительные содержательные, орфографические и стилистические ошибки (не более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
удовлетворительно	Презентация включает менее 8 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, нечетко определена структура презентации, имеются содержательные, орфографические и стилистические ошибки (более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
неудовлетворительно	В презентации не раскрыто содержание представляемой темы; имеются фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Не представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении

Рубежный контроль осуществляется после проведения лекционных и практических занятий, входящих в тот или иной раздел рабочей программы. Конкретная дата проведения рубежного контроля зависит от расписания занятий.

Формой рубежного контроля является тест по темам, входящим в соответствующий раздел. Целью рубежного тестирования является определение степени освоения обучающимися области знаний и умений (уровня компетентности) в соответствии с программой дисциплины. Результаты тестирования используются преподавателем для формирования комплексной оценки по дисциплине. Тестирование проводится в письменной форме.

Оценка выполнения тестовых заданий выставляется исходя из процентного соотношения правильных ответов приведенного в таблице (за 100% берется результат при всех правильных ответах):

Количество правильных ответов	Оценка по 4-балльной системе
85-100%	отлично
70-85%	хорошо
55-70%	удовлетворительно
50%	неудовлетворительно

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Проблемы трасологии» проводится в форме зачета.

Критерии оценки знаний студентов при сдаче зачета

Зачеты должны приниматься на семинарских занятиях по мере их выполнения и на последнем занятии заноситься в зачетную книжку без опроса, если студент не имеет пропусков и неудовлетворительных оценок. Если студент не выполнил все задания и пропустил практические (семинарские) занятия, преподаватель обязан организовать их отработки в течение семестра.

Зачеты по практическим (семинарским) занятиям проставляются по результатам текущей успеваемости, а также на основе выполненных ими докладов или выступлений на семинарах. Всем студентам, выполнившим объемы, предусмотренные учебным планом и графиком контрольных мероприятий, на последнем занятии выставляется зачет без опроса. Дисциплина, завершающаяся зачетом, оценивается по результатам текущей успеваемости и контрольных мероприятий по лекционному курсу.

Критерии оценки знаний студентов при сдаче зачета:

Отметка *«зачтено»* выставляется студенту, который выполнил программу практических (семинарских) занятий во время изучения дисциплины, а в случае проведения зачета в виде устного опроса дал ответы, соответствующие, как минимум, критериям удовлетворительной оценки теоретического курса;

Отметка *«не зачтено»* выставляется студенту, не выполнившему программу практических (семинарских) занятий, а также при проведении устного опроса дал ответы, не соответствующие, как минимум, критериям удовлетворительной оценки теоретического курса.