

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР _____ УТВЕРЖДАЮ: Кабалоев Т.Х.
_____ 2018 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по учебной дисциплине «Уголовное процессуальное право (уголовный
процесс)»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
40.05.02 «Правоохранительная деятельность»
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)
«Юрист»
(очная, очно-заочная формы обучения)

Владикавказ 2018

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Контролируемые компетенции (или ее части)	Оценочные средства
1	Раздел 1. Общие положения	ОПК-2, ПК-2, ПК-4, ПК-8, ПК-10, ПК-11	Опрос Экзаменационные вопросы Доклад (реферат) Дискуссия (круглый стол) Ситуационные задачи Контрольная работа
2	Раздел 2. Досудебное производство	ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-8, ПК-10, ПК-11	Опрос Экзаменационные вопросы Доклад (реферат) Деловая игра Ситуационные задачи Контрольная работа
3	Раздел 3. Судебное производство	ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-8, ПК-10	Опрос Тест Экзаменационные вопросы Доклад (реферат) Дискуссия (круглый стол) Деловая игра Ситуационные задачи
4	Раздел 4. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц	ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-8, ПК-10	Опрос Тест Экзаменационные вопросы Доклад (реферат) Дискуссия (круглый стол) Ситуационные задачи

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-8, ПК-10, ПК-11 на этапе изучения дисциплины «Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
<p>«недостаточный» (Компетенции не сформированы) Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы</p>	<p>«пороговый» (Компетенции сформированы) Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p>«достаточный» (Компетенции сформированы) Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p>«повышенный» (Компетенции сформированы) Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, - логически последовательные,

<p>дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.</p>	<p>- умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.</p>	<p>содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
<p align="center">Оценка «неудовлетворительно»/ «незачтено»</p>	<p align="center">Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено»</p>	<p align="center">Оценка «хорошо»/ «зачтено»</p>	<p align="center">Оценка «отлично» / «зачтено»</p>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.
«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

1. Вопросы для обсуждения на практическом (семинарском) занятии

Тема. Уголовное преследование и реабилитация

1. Сущность уголовного преследования, основания его осуществления, соотношение с обвинением.
2. Виды и субъекты уголовного преследования.
3. Понятие и основания возникновения права на реабилитацию.
4. Порядок признания права на реабилитацию и его разъяснение реабилитированному лицу.

2. Темы рефератов и докладов

1. Понятие уголовного процесса.
2. Назначение уголовного судопроизводства.
3. Уголовно-процессуальная форма.
4. Уголовно-процессуальные функции.
5. Состязательность в уголовном процессе.
6. Презумпция невиновности.
7. Принцип состязательности в уголовном судопроизводстве.
8. Обеспечение права на защиту подозреваемому и обвиняемому.
9. Потерпевший, его участие в уголовном судопроизводстве.
10. Подозреваемый: понятие, права и обязанности.
11. Роль прокурора в уголовном процессе.
12. Понятие доказательств.
13. Допустимость доказательств.
14. Предмет доказывания.
15. Прямые и косвенные доказательства. Правила работы с косвенными доказательствами.
16. Пределы доказывания.
17. Участники процесса доказывания.
18. Понятие собирания доказательств.
19. Понятие процесса доказывания.
20. Классификация доказательств.
21. Меры процессуального принуждения.
22. Заключение под стражу. Порядок, сроки.
23. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
24. Предварительное расследование и его формы.
25. Пределы прав кассационной инстанции.
26. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в суде. Отказ государственного обвинителя от обвинения.
27. Реабилитация.
28. Особенности рассмотрения дела судом присяжных.
29. Сущность апелляционного производства.
30. Пределы прав суда надзорной инстанции
31. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.
32. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

33. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

3. Ситуационные задачи

Задача 1

В судебном заседании слушалось дело по обвинению Кленова, Северова и Демьянова в совершении преступления, квалифицируемого п. «а», «б» и «в» ч. 2 ст. 159 УК РФ. Защиту Кленова осуществляла адвокат Клименко, защиту Северова и Демьянова – адвокат Суворова.

В ходе судебного разбирательства Северов изменил свои показания и заявил, что Демьянов являлся подстрекателем и организатором преступления, что не предварительном следствии он (Северов) не говорил об этом потому, что Демьянов угрожал ему расправой.

В сложившейся ситуации адвокаты приняли решение о том, что адвокат Клименко будет осуществлять защиту Кленова и Северова, а адвокат Суворова – защиту Демьянова.

Правомерно ли принятое решение?

Охарактеризуйте принцип «обеспечения права на защиту».

Задача 2

В ходе судебного следствия подсудимый Вавилов заявил, что отказывается от своих показаний, которые он вынужден был дать в ходе допроса на предварительном следствии, поскольку к нему применялись незаконные методы расследования: следователь оказывал на него психологическое давление, угрожал большим сроком лишения свободы.

Дайте анализ ситуации.

О каком принципе идет речь в этой задаче?

Задача 3

При постановлении приговора в совещательной комнате по делу М. Боброва, обвинявшегося по ч. 1 ст. 111 УК РФ в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, суд пришел к выводу о недостаточности доказательств обвинения подсудимого.

Назовите принцип уголовного процесса, который должен быть положен в основу решения суда. Дайте его анализ.

Задача 4

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Самойленко Н.Г. по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ для обеспечения быстроты раскрытия преступления следователь потребовал от начальника местного отделения связи предоставления ему всей корреспонденции, поступившей на имя Самойленко.

Дайте оценку действиям следователя.

Может ли быть изъята в подобных случаях личная корреспонденция?

Задача 5

При расследовании уголовного дела по обвинению С. Валиева и К. Нестерова в краже чужого имущества следователь отказал С. Валиеву, осетину по национальности, в приглашении переводчика, заявив при этом, что знание им (следователем) осетинского языка безусловно, поэтому переводчик не понадобится.

Правомерен ли отказ в приглашении переводчика?

Проанализируйте содержание принципа языка судопроизводства.

4. Деловая игра: рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции

Структура и время проведения: 1 занятие – Общий порядок подготовки к судебному заседанию – 2 часа.

2 занятие – Предварительные слушания – 2 часа.

3 занятие – Судебное заседание – 2 часа.

4 занятие – Вынесение приговора, анализ всей игры – 2 часа.

Цели деловой игры: - Закрепление знаний студентов по уголовному праву и

уголовному процессу. - Привитие способностей в составлении процессуальных документов и освоении ролей участников уголовного процесса. - Приобретение студентами элементарных навыков рассмотрения уголовных дел в суде первой инстанции. - Получение студентами навыков публичных выступлений в суде.

Литература для подготовки студентов к деловой игре:

1. Нормативно-правовые акты:

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями и дополнениями на день проведения деловой игры.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ с изменениями и дополнениями на день проведения деловой игры.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ с изменениями и дополнениями на день проведения деловой игры.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ с изменениями и дополнениями на день проведения деловой игры. - Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. № 2202-1 с изменениями и дополнениями на день проведения деловой игры. - Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ с изменениями и дополнениями на день проведения деловой игры.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ с изменениями и дополнениями на день проведения деловой игры.

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 г. № 3132-1 с изменениями и дополнениями на день проведения деловой игры. - Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации об особенностях рассмотрения соответствующей категории уголовных дел и соответствующих категорий преступлений.

2. Учебная литература:

Уголовное право. Учебник или курс лекций (по указанию преподавателя). - Уголовный процесс. Учебник или курс лекций (по указанию преподавателя). 3. Другие источники по указанию преподавателя.

Уголовный процесс. Учебник или курс лекций (по указанию преподавателя).

3. Другие источники по указанию преподавателя.

Сценарий деловой игры

уголовное дело № 1415. Уголовное дело возбуждено 15 июня 2015 года отделением Калашевской транспортной ЛОВД по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, по материалам, поступившим из ЛОВД на ст. Ольхово по факту применения Петрыкиным И.С. насилия, не опасного для жизни или здоровья, в отношении сотрудников полиции Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. Предварительным следствием установлено, что Петрыкин И.С. 9 июня 2015 года около 17 час. 15 мин., следуя в электропоезде № 5367 на перегоне ст. Весенняя — ст. Молодёжная Калашевского отделения Энской железной дороги, находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно, действуя из хулиганских побуждений мешал пассажирам электропоезда проходить из вагона в вагон, насильственно удерживая дверь, выражался в их адрес нецензурной бранью, высказывая угрозу применения физического насилия в ответ на сделанные ему замечания о недопустимости подобных действий. Требование вызванных по селекторной связи сотрудников полиции Григорьева М.К. и Сергеева В.А., находящихся при исполнении служебных обязанностей, о прекращении антиобщественного поведения не выполнил, продолжая свои неправомерные действия. По прибытии электропоезда на ст. Молодёжная не выполнил их требование покинуть электропоезд и пройти с ними в отделение полиции, оказав Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. сопротивление, не двигаясь с места и пытаясь вырваться у них из рук, нанеся при этом Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. не менее 5 ударов ногами по различным частям тела.

Привлечённый и допрошенный в качестве обвиняемого (29 июня 2013 года) по настоящему уголовному делу Петрыкин И.С. свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ признал полностью и по существу предъявленного ему обвинения дал показания, аналогичные изложенному выше, показав при этом, что 9 июня 2015 года во время поездки на электропоезде он встретил своих знакомых Федорова и Сахарова, с которыми распил спиртное. Из-за нахождения в состоянии алкогольного опьянения мешал пассажирам электропоезда проходить из вагона в вагон, удерживая дверь, высказывался в их адрес нецензурной бранью. Требование сотрудников полиции Григорьева М.К. и Сергеева В.А. прекратить свои действия не выполнил и отказался по их требованию выйти из вагона на ст. Молодёжная для следования в отделение милиции. Когда сотрудники милиции стали его задерживать, вырывался у них из рук, нанеся при этом Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. 5 ударов ногами по различным частям тела. Потерпевший Григорьев М.К. (сержант полиции ЛОВД на ст. Ольхово) показал, что 9 июня 2015 года он вместе с полицейским ППС Сергеевым В.А. нёс службу по поддержанию общественного порядка в электропоезде № 5367. Прибыв примерно в 17 час. 15 мин. по сигналу селекторной связи о возникшей нештатной ситуации, в тамбуре 6-го вагона электропоезда увидели молодого человека, как в последующем стало известно Петрыкина, который находился в состоянии алкогольного опьянения и умышленно мешал проходу пассажиров из вагона в вагон. На требование сотрудников о прекращении своих действий не прореагировал. По прибытии электропоезда на ст. Молодёжная отказался покинуть вагон для следования в отделение милиции и оказал сопротивление, упираясь при выходе из вагона, пытался вырваться из рук, нанеся при этом Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. 5 ударов ногами по разным частям тела. Григорьев М.К. предъявил гражданский иск. Потерпевший Сергеев В.А. (старший сержант ППС ЛОВД на ст. Ольхово) дал аналогичные показания. От предъявления гражданского иска Сергеев В.А. отказался. Свидетель Сахаров П.С. показал, что 9 июня 2015 года, следуя в электропоезде вместе со своим приятелем Фёдоровым, встретил их общего знакомого Петрыкина И.С., который уже находился в нетрезвом состоянии. По поводу встречи названные лица распили втроем около 1,5 литра джин-тоника. После этого Петрыкин И.С. стал вести себя агрессивно, мешая пассажирам проходить из вагона и выражался в их адрес нецензурной бранью. Требование сотрудников полиции Григорьева М.К. и Сергеева В.А. о прекращении своих действий не выполнил, а по прибытии электропоезда на ст. Молодёжная отказался от их требований выйти из вагона для следования в отделение милиции. При этом упирался, не желая выходить из вагона, и вырывался у них из рук, нанеся Григорьеву М.К. и Сергееву В.А. несколько ударов ногами по различным частям тела. Свидетель Фёдоров К.Е. дал аналогичные показания.

Медицинским освидетельствованием установлен факт нахождения Петрыкина И.С. в состоянии алкогольного опьянения в момент совершения указанных действий. Судебно-медицинской экспертизой установлено причинение Григорьеву М.К. телесных повреждений в виде ссадин в области обеих кистей, которые не причинили вред здоровью и не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья. Причиной их образования могло быть ударно-скользящее воздействие твёрдого предмета. Согласно выписке из постовой ведомости патрульно-постовых нарядов ЛОВД на ст. Ольхово Григорьев М.К. и Сергеев В.А. 9 июня 2015 года исполняли служебные обязанности по сопровождению электропоездов. Изучение личности Петрыкина И.С. дало, что по месту учебы и месту жительства он характеризуется положительно, на учёте у психиатра и нарколога не состоит, не судим. В отношении Петрыкина И.С. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

Список участников деловой игры:

1. Судья.
2. Секретарь судебного заседания.
3. Пристав.

4. Следователь.
5. Прокурор.
6. Потерпевший — Григорьев Михаил Кириллович, 1976 года рождения, уроженец пос. Дербенево Кадашевского района Энской области, русский, женат, не судимый, со средним специальным образованием, сержант полиции ЛОВД Ольхово.
7. Потерпевший — Сергеев Василий Андреевич, 1977 года рождения, уроженец г. Раздольска Энской области, русский, женат, не судимый, со средним образованием, старший сержант милиции, ПОЛИЦЕЙСКИЙ ППС ЛОВД на ст. Ольхово.
8. Представитель потерпевшего Григорьева М.К. (адвокат).
9. Обвиняемый — Петрыкин Иван Сергеевич — 15 октября 1987 года рождения, уроженец пос. Ельнино Кадашевского района Энской области, русский, холост, не судимый, студент 3 курса Калашевского технологического колледжа, проживающий по адресу: Энская область, Калашевский район, пос. Ельнино, ул. Радищева, д. 12.
10. Защитник.
11. Законный представитель обвиняемого.
12. Свидетель — Фёдоров Константин Егорович, проживающий по адресу: Энская область, Калашевский район, пос. Ельнино, Заводской проезд, д. 3, кв. 5.
13. Свидетель — Сахаров Пётр Семёнович, проживающий по адресу: Энская область, Калашевский район, пос. Ельнино, ул. Лесная, д. 10, кв. 18.
14. Педагог.
15. Эксперт, проводящий судебно-медицинскую экспертизу.
16. Эксперт, проводящий дактилоскопическую экспертизу

5. Перечень тем для дискуссии

1. Принципы уголовного судопроизводства
2. Доказательства и доказывание в уголовном процессе
3. Меры уголовно-процессуального принуждения
4. Подготовка и назначение судебного заседания
5. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей
6. Производство в суде второй инстанции
7. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Оценочные средства для проведения рубежного контроля по итогам освоения дисциплины

1. Варианты билетов для рубежной контрольной работы

Раздел-1

Билет № 1

1. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве
2. Заявление об отводе судьи

Билет № 2

1. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства
2. Отвод следователя или дознавателя

Билет № 3

1. Близкие родственники и родственники
2. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика

Раздел - 2

Билет № 1

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
2. Неизменность состава суда.

Билет № 2

1. Доказательства.
2. Непосредственность и устность судебного разбирательства.

Билет № 3

1. Недопустимые доказательства.
2. Восстановление уголовных дел.

Раздел 3. Тестовые задания

- 1. Порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается:**
 - а. Конституцией РФ;
 - б. ФКЗ о судебной системе в РФ
 - в. УПК РФ;
 - г. ГПК РФ.
- 2. Иностранцы граждане, имеющие иммунитет от уголовного преследования в РФ:**
 - а. работники зарубежных коммерческих организаций, находящихся на территории РФ;
 - б. дипломатический персонал;
 - в. члены молодежной делегации;
 - г. представители международных торговых фирм.
- 3. Какие из перечисленных положений являются принципами уголовного судопроизводства?**
 - а. признание права на реабилитацию;
 - б. независимость судей и подчинение их только закону;
 - в. свидетельский иммунитет;
 - г. язык уголовного судопроизводства.
- 4. Уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется:**
 - а. особенном
 - б. сокращенном;
 - в. частном;
 - г. открытом порядке.
- 5. Основанием для задержания подозреваемого является:**
 - а. предупреждение возможности препятствовать следствию;
 - б. очевидцы указывают на данное лицо, как совершившее преступление;
 - в. лицо временно не работает.
 - г. лицо является гражданином другого государства;
- 6. Каков срок задержания подозреваемого?**
 - а. 24 часа;
 - б. 48 часов;
 - в. 72 часа;
 - г. 48-120 часов
- 7. Допрос свидетеля производится:**
 - а. только .после явки в орган предварительного расследования;
 - б. после возбуждения дела
 - в. только в ходе судебного разбирательства;
 - г. обязательно в присутствии адвоката.
- 8. Основания отказа в возбуждении уголовного дела:**
 - а. Неустановление личности подозреваемого
 - б. отсутствие в деянии состава преступления;
 - в. смерть потерпевшего;
 - г. Не достижение совершеннолетия.
- 9. Основными свойствами доказательств по уголовному делу являются:**
 - а. неизбежность;

- б. достоверность;
- в. объективность;
- г. недостаточность.

10. Мерами процессуального пресечения являются:

- а. наложение ареста на имущество;
- б. обязательство о явке;
- в. домашний арест;
- г. привод.

11. Мерами процессуального принуждения являются:

- а. личное поручительство;
- б. заключение под стражу;
- в. привод;
- г. Залог.

12. Лица имеющие право заявить ходатайство в уголовном судопроизводстве:

- а судья;
- б. президент;
- в. частный обвинитель;
- г. представитель обвиняемого.

13. Участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения являются:

- а. гражданский ответчик;
- б. потерпевший;
- в. понятой;
- г. эксперт.

14. Участниками уголовного судопроизводства со стороны защиты являются:

- а. свидетель;
- б. подозреваемый;
- в. законные представители понятого ;
- г. переводчик.

15. Следователи работают:

- а. в органах государственного пожарного надзора;
- б. в Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- в. в пограничных органах ФСБ;
- г. в органах Федеральной службы судебных приставов.

16. Иными участниками уголовного судопроизводства являются:

- а. специалист;**
- б. представитель гражданского ответчика;
- в. защитник;
- г. представители гражданского истца.

17. Заявленное в ходе предварительного расследования ходатайство подлежит рассмотрению не позднее:

- а. 48 часов
- б. 3 суток;
- в. 5 суток;
- г. непосредственно после заявления.

18. Районный судья рассматривает поданную на его имя жалобу в течении:

- а. сразу после поступления;
- б. не позднее 3-х суток;
- в. не позднее чем через 5 суток со дня поступления жалобы
- г. не позднее 14 суток

19. Поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- а. анонимный телефонный звонок;

- б. заявление о преступлении;
- в. отказ явки на судебное заседание;
- г. отказ сотрудничать с органами предварительного расследования.

20. Следователь уполномочен:

- а. самостоятельно направлять ход расследования;
- б. дать разрешение на обыск в жилище;
- в. дать разрешение на наложение ареста на имущество;
- г. дать разрешение на прослушивание телефонных переговоров.

21. Прокурор уполномочен:

- а. дать разрешение на осмотр помещения;
- б. передать уголовное дело от одного органа предварительного расследования другому;
- в. дать разрешение на осмотра жилища;
- г. о продлении срока содержания под стражей.

22. Уголовный процесс РФ имеет форму:

- а. обвинительную;
- б. смешанную;
- в. состязательную;
- г. защитную.

23. Допрос свидетеля производится:

- а. до возбуждения уголовного дела;
- б. только в ходе судебного разбирательства;
- в. при рассмотрении дела в порядке надзора.
- г. только до возбуждения уголовного дела.

24. При осмотре места происшествия обязательно участвуют:

- а. близкие родственники потерпевшего;
- б. помощник судьи;
- в. лицо, производящее расследование;
- г. прокурор.

25. Предъявить обвинение имеет право:

- а. судья второй инстанции;
- б. гражданский истец;
- в. гражданский ответчик
- в. следователь;
- г. представители потерпевшего.

26. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

- а. уголовное дело рассматривается в мировом суде;
- б. подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- в. при судебном разбирательстве уголовных дел небольшой тяжести при нахождении подсудимого за границей;
- г. при совершении преступления средней тяжести.

27. Участвующий в уголовном деле эксперт вправе:

- а. самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
- б. уклониться от явки по вызову дознавателя;
- в. просить о привлечении к производству судебной экспертизы специалиста;
- г. отказаться от дачи заключения в силу своей некомпетентности.

28. Право на реабилитацию имеют:

- а. если лицо освобождается от уголовного преследования в следствии вынесения акта об амнистии;
- б. подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;
- в. несовершеннолетний, не достигший возраста уголовной ответственности;
- г. лицо, страдавший психическим расстройством.

29. Дела публичного обвинения возбуждаются:

- а. капитаном морского судна;
- б. мировым судьей;
- в. следователем;
- г. федеральной судьей.

30. Дела частного обвинения возбуждаются:

- а. следователем;
- б. прокурором;
- в. мировым судьей.
- г. федеральным судьей.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Понятие уголовного процесса, его цели и задачи.
2. Понятие уголовно-процессуального права. Соотношение уголовно-процессуального права и уголовного процесса.
3. Основные направления судебной реформы в России
4. Исторические типы уголовного процесса.
5. Понятие и система стадий уголовного процесса.
6. Понятие и виды уголовно-процессуальных функций. Уголовно-процессуальные гарантии.
7. Понятие и система источников уголовно-процессуального права.
8. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, и по кругу лиц.
9. Понятие, виды и структура норм уголовно-процессуального права.
10. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
11. Понятие и содержание принципов гласности, законности и публичности.
12. Понятие, содержание и значение принципа презумпции невиновности.
13. Понятие, содержание и значение принципа обеспечения права подозреваемого и обвиняемого на защиту.
14. Понятие, содержание и значение принципа состязательности.
15. Понятие, содержание и значение принципа единоначалия и коллегиальности в уголовном процессе.
16. Понятие, содержание и значение принципов неприкосновенности личности, жилища, охраны личной жизни и тайны переписки и их реализации в нормах уголовно-процессуального права.
17. Понятие, содержание и значение принципа независимости судей и их подчинения только закону.
18. Понятие, содержание и значение принципа всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.
19. Понятие субъектов уголовного процесса и их классификация.
20. Суд как орган судебной власти. Его функции и формы построения.
21. Прокурор и его полномочия на различных стадиях уголовного процесса.
22. Следователь и начальник следственного отдела. Их процессуальный статус, полномочия и процессуальные правоотношения.
23. Орган дознания: понятие и виды. Полномочия органа дознания и лица производящего дознание.
24. Подозреваемый, обвиняемый и их процессуальное положение.
25. Процессуальное положение защитника и порядок его допуска к участию в производстве по уголовному делу.

26. Потерпевший, свидетель и их процессуальное положение.
27. Гражданский истец и гражданский ответчик и их процессуальное положение.
28. Процессуальное положение эксперта и специалиста в уголовном процессе.
29. Обстоятельства, исключающие участие в деле судьи, прокурора, следователя или лица, производящего дознание, эксперта и защитника. Процессуальный порядок их отвода.
30. Понятие, виды и основания представительства в уголовном процессе. Процессуальный статус представителей.
31. Понятие, предмет, основание, порядок предъявления, доказывания и разрешения гражданского иска.
32. Процессуальные сроки: понятие, виды, значение и порядок исчисления.
33. Понятие, виды и порядок возмещения судебных издержек.
34. Понятие, значение и классификация доказательств.
35. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
36. Уголовно-процессуальное доказывание и его элементы.
37. Показания свидетеля и потерпевшего как источник доказательств.
38. Показания подозреваемого и обвиняемого как источник доказательств.
39. Вещественные доказательства. Понятие, виды, оценка и процессуальное оформление.
40. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств.
41. Понятие иных документов и их отличие от вещественных доказательств.
42. Заключение эксперта как источник доказательств и особенности его оценки.
43. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
44. Понятие, виды и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.
45. Основания, условия и порядок заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
46. Судебная проверка законности и обоснованности ареста и продления срока содержания под стражей.
47. Подписка о невыезде и обязательство о явке по вызовам соответствующих органов и должностных лиц: понятие, содержание и соотношение.
48. Основания, условия и порядок применения залога в качестве меры пресечения.
49. Основания, условия и порядок применения личного и общественного поручительства в качестве мер пресечения.
50. Понятие, сущность, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела. Решения применяемые на этой стадии.
51. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
52. Основания, сроки, задачи и методы предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.
53. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
54. Процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
55. Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования.
56. Формы предварительного расследования и их соотношение.
57. Виды дознания и их особенности.
58. Подследственность: понятие и виды. Процессуальный порядок передачи уголовного дела по подследственности.
59. Начало, место и сроки производства предварительного расследования. Порядок продления сроков предварительного расследования.
60. Соединение и выделение уголовных дел: основания, условия, исчисление сроков
61. Понятие, виды, и значение следственных действий.

62. Задержание лица по подозрению в совершении преступления: основания, условия, мотивы и процессуальный порядок.
63. Допрос подозреваемого, обвиняемого. Понятие и процессуальный порядок производства и оформления.
64. Очная ставка: понятие, цели, основания, процессуальный порядок производства и оформления.
65. Осмотр и освидетельствование: понятие, виды, основания, условия, процессуальный порядок производства и оформления.
66. Обыск и выемка: понятие, виды, цель, основание, условия, процессуальный порядок производства и оформления.
67. Наложение ареста на имущество; понятие, цели, основания, процессуальный порядок производства и оформления.
68. Предъявление для опознания: понятие, виды, цели, основания, условия, процессуальный порядок производства и оформления.
69. Основания и процессуальный порядок назначения и производства экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования.
70. Понятие, основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
71. Основания и процессуальный порядок изменения и дополнения ранее предъявленного обвинения.
72. Понятие, сущность, значение и виды взаимодействия следователя с органом дознания. Отдельное поручение следователя органу дознания.
73. Понятие, значение, основания, условия и процессуальный порядок приостановления предварительного расследования. Объявление розыска обвиняемого. Меры, принимаемые к розыску обвиняемого и установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.
74. Основания, условия и процессуальный порядок возобновления предварительного расследования.
75. Понятие и виды окончания дознания и предварительного следствия.
76. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного расследования составлением обвинительного заключения.
77. Обвинительное заключение: понятие, содержание, форма и значение.
78. Прекращение уголовного дела: понятие, виды, основания, условия и процессуальный порядок. Возобновление производства по прекращенному уголовному делу.
79. Прокурорский надзор и ведомственный контроль на досудебных стадиях уголовного процесса.
80. Судебный контроль на стадии предварительного расследования: понятие, предмет и формы.
81. Понятие и виды подсудности.
82. Понятие, сущность и задачи стадии назначения судебного заседания и принимаемые на ней решения.
83. Основания и порядок возвращения дела для производства дополнительного расследования и прекращения уголовного дела на стадии назначения судебного заседания.
84. Понятие, сущность и значение стадии судебного разбирательства.
85. Непосредственность, устность, непрерывность судебного разбирательства, неизменность состава суда как общие условия судебного разбирательства.
86. Роль и процессуальный статус участников судебного разбирательства.
87. Структура судебного разбирательства: общая характеристика.
88. Задачи, содержание и решения подготовительной части судебного разбирательства.
89. Судебное следствие. Система судебных действий.

90. Судебные прения и последнее слово подсудимого.
91. Предмет судебного разбирательства. Возбуждение уголовного дела по новому обвинению и в отношении новых лиц.
92. Приговор: понятие, сущность, значение и требования, предъявляемые к приговору.
93. Порядок постановления и провозглашения приговора, виды приговоров.
94. Понятие, сущность и значение стадии кассационного производства.
95. Порядок кассационного обжалования и опротестования приговоров.
96. Порядок производства в кассационной инстанции.
97. Понятие и виды оснований к отмене или изменению приговора.
98. Пределы прав суда кассационной инстанции.
99. Понятие, значение и содержание стадии исполнения приговора. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора, компетенция судом по их разрешению.
100. Порядок опротестования вступивших в законную силу судебных решений.
101. Порядок рассмотрения дела судом надзорной инстанции и пределы прав надзорной инстанции.
102. Предварительное слушание дела в суде присяжных и формирование коллегии присяжных заседателей.
103. Особенности судебного разбирательства в суде присяжных.
104. Вердикт присяжных заседателей и решения, принимаемые судьей: виды, порядок
105. постановления и провозглашения.
106. Понятие, сущность и значение стадии возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам.
107. Сроки и основания возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам и их расследование.
108. Порядок возобновления уголовного дела и судебного разбирательства по вновь открывшимся обстоятельствам.
109. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
110. Понятие, сущность, цели и значение производства по применению принудительных мер медицинского характера.
111. Особенности предварительного следствия и судебного разбирательства по делу о применении принудительных мер медицинского характера.
112. Основания и порядок изменения и отмены принудительных мер медицинского характера и возобновления уголовного дела.
113. Порядок досудебного производства в протокольной форме.
114. Производство дознания и предварительного следствия по делам, обстоятельства которых устанавливаются в протокольной форме досудебной подготовке материалов.
115. Особенности производства по делам с участием иностранных граждан.
116. Основания, условия и порядок возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов и должностных лиц предварительного расследования, прокуратуры и суда.
117. Особенности производства по делам частного и лично-публичного обвинения.
118. Общая характеристика уголовного процесса развитых зарубежных государств.
119. Процессуальный порядок производства по делам подсудным мировому судье.
120. Пересмотр приговоров и постановлений мирового судьи, не вступивших в законную силу

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»
Кафедра уголовного права и процесса
Дисциплина Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)

БИЛЕТ № 1

1. Понятие уголовного процесса.
2. Понятие, назначение, виды мер уголовно-процессуального принуждения.
3. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание*:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Реферат

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Целью реферата является изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких первоисточников.

Правила оформления реферата регламентированы. Объем – не более 10-15 стр. машинописного текста, напечатанного в формате Word 7,0, 8,0; размер шрифта – 14; интервал – 1,5, формат бумаги А 4, сноски – постраничные, сплошные; поле (верхнее, нижнее, левое, правое) – 2 мм; выравнивание – по ширине; ориентация книжная; шрифт Times New Roman Cyr.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста.

3. Ситуационные задачи

Ситуационные задачи представляют собой проблемную ситуацию по применению конкретных норм права к конкретным правовым отношениям. Студенту необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых правовых актов. Решение задачи - это поиск нормы права, оптимально отвечающей и разрешающей фактическую ситуацию. Приобретенные в процессе решения задач знания и навыки способствуют формированию компетенций юриста у студентов. При устном разборе решения задачи студент должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на правовые нормы.

Критерии оценивания ситуационных задач:

Оценка «отлично» - студент учел все условия задачи, правильно определил статьи правовых актов, полно и обоснованно решил правовую ситуацию.

Оценка «хорошо» - студент учел все условия задачи, правильно определил большинство статей правовых актов, правильно решил правовую ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа

Оценка «удовлетворительно» - студент учел не все условия задачи, правильно определил некоторые статьи правовых актов, правильно решил правовую ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа

Оценка «неудовлетворительно» - студент неправильно решил правовую ситуацию.

4. Деловая игра и критерии оценки

Основной целью деловой игры, является приобретение студентами-юристами в условиях наиболее приближенных к их будущей практической деятельности навыков работы с физическими и юридическими лицами, органами государственной власти и местного самоуправления и их должностными лицами при разрешении разного рода жизненных ситуаций, а также с нормативными правовыми актами и другими документами. В зависимости от содержания деловой игры студенты исполняют роли участников уголовного процесса. Участие в деловой игре позволяет студентам наглядно видеть пробелы знаний по соответствующей учебной дисциплине. В этом плане она служит определённым дополнительным стимулом в овладении знаниями. Основой деловой игры служит сценарий, разрабатываемый преподавателями. Обычно деловая игра протекает в строгом соответствии со сценарием, содержащим подлежащую разрешению жизненную ситуацию (фабулу) в виде уголовного дела, примерный состав участников игры, процедуру совершения тех или иных действий её участниками, а также процедуру разбора итогов игры. Преподаватель может в ходе игры вносить в сценарий уточнения в виде дополнительных вопросов, подлежащих разрешению её участниками. При нехватке ролей для всех студентов учебной группы вводятся дополнительные роли. Возможно также дублирование ключевых ролей, то есть определение на одну роль двух студентов. Это касается роли судьи, секретаря судебного заседания, прокурора, защитника и т.д. В этом случае студенты поочередно исполняют роль. При малочисленности учебной группы число ролей может быть сокращено либо объединены две учебные группы. Определяются также роли экспертов, в задачу которых входит всесторонняя оценка проведенной деловой игры.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ

Проведению деловой игры предшествует тщательная предварительная подготовка к ней. Начальным этапом этой подготовки является её обстоятельный разбор в учебной группе, на который выделяется до двух часов учебного времени. Такой разбор из-за недостатка учебных часов может проводиться и во внеурочное время. Обычно это делается за 2 недели до проведения деловой игры. В начале разбора преподаватель представляет студентам время на ознакомление со сценарием игры. Далее преподаватель доводит до студентов цели проведения предстоящей деловой игры, кратко разъясняет им существо фабулы или проблемы (ситуации), подлежащей разрешению, поясняет особенности правового статуса участников игры (их права и обязанности), касается процедурных вопросов, отвечает на вопросы студентов. Важно, чтобы по окончании разбора игры у студентов не оставалось невыясненных вопросов, сомнений. В связи с этим им следует вести активный заинтересованный диалог с преподавателем, разрешая все проблемные ситуации. После этого наступает процедура распределения ролей. Следует отметить, что приветствуется самовыдвижение студентов на роли. Однако преподаватель во избежание излишних споров должен убедить студентов в важности и общественной значимости всех ролей, предусмотренных сценарием. Получив роль, необходимо, выражаясь языком артистов, осознанно войти в неё, то есть понять и осознать, что от тебя требует эта роль.

Каждый студент, получивший роль должен чётко знать, каким статусом он обладает, какие полномочия вправе и должен осуществлять в связи с занимаемым положением в процессе. При любых неясностях относительно правового статуса исполняемой роли необходимо задать вопросы преподавателю, предварительно ознакомившись с действующим законодательством. В задании по подготовке студентов к деловой игре преподаватель перечисляет законы и другие нормативные правовые акты (например, положения о государственных органах), в которых отражены процедурные вопросы и правовое положение тех или иных участников уголовного процесса. Этот нормативный материал, особенно в части избранной студентом роли, подлежит более тщательному изучению.

5. В заключении преподаватель назначает время проведения консультации до проведения деловой игры. Перед проведением игры преподаватель проводит установочное занятие, в ходе которого проверяет готовность студентов к игре, при необходимости даёт консультации. Начиная подготовку к деловой игре, студенту следует вдумчиво, не торопясь вновь прочитать её сценарий, представить себя в роли соответствующего участника уголовного процесса, вообразить, как бы действовал в реальной ситуации, какими знаниями, навыками и умениями должен был бы обладать, какие действия требовались бы от него. В первую очередь студенту необходимо тщательно изучить те нормативно-правовые акты, которые касаются его роли. При этом особое внимание следует обратить на задачи и обязанности, которые законом возложены на данного участника, на права, которыми он наделён в уголовном процессе. Сопоставив эти задачи и полномочия с подлежащей разрешению жизненной ситуацией, предлагаемой в сценарии игры, студенту необходимо найти оптимальное законное разрешение проблемы. Необходимо составить обстоятельный письменный конспект своего выступления на деловой игре, подготовить надлежащим образом оформленные процессуальные документы, касающиеся соответствующей роли (постановления, протоколы, повестки и т.д.). При этом предлагаемое решение должно быть мотивированным, содержать ссылки на закон. Само выступление должно быть живым, интересным, насыщенным по возможности с примерами и фактами. Следует быть готовым ответить на вопросы других участников игры. Неоценимую пользу на подготовительной стадии может принести посещение студентами реального судебного заседания при рассмотрении конкретного уголовного дела. На консультации, проводимой накануне игры, необходимо снять все неясности и сомнения, возникшие в ходе подготовки к ней. Можно обговорить с преподавателем вопрос о целесообразности предлагаемой структуры выступления на деловой игре. Игра протекает в строгом соответствии с её сценарием. При этом всем студентам следует проявлять активность и находчивость, ставить перед участниками игры вопросы, включаться в дискуссии, соблюдая, однако, необходимый такт и порядок. Замечено, что живо, интересно проведенная игра оставляет у студентов хорошее впечатление и вызывает интерес к дальнейшему участию в подобных играх.

6. По окончании игры преподаватель предоставляет слово экспертам для заключения. Каждый эксперт в течение 5-6 минут рассматривает подготовленность студентов к деловой игре, активность её участников, их компетентность, конструктивность внесённых ими предложений. Он кратко анализирует выступления всех участников, отмечая как положительные, так и отрицательные моменты, даёт им оценку. При этом учитывается активность студентов, знание ими законодательства, полномочий соответствующих участников уголовного процесса, обоснованность внесённых предложений. Экспертом даётся оценка и в целом учебной группе. Эксперты могут не соглашаться с друг с другом. Преподаватель, не повторяя сказанного экспертами, подводит итог проведённому занятию, кратко анализирует заключение экспертов. При этом он обращает внимание на полноту достижения поставленных перед студентами целей, на недостатки и положительные стороны, высказывает своё суждение о том, что

могло бы способствовать активизации деловой игры, повышению её результативности. Студенты также могут высказать своё мнение о путях совершенствования этого вида занятий. В заключение преподаватель объявляет оценки всем участникам деловой игры.

Критерии оценивания деловой игры:

Оценка «отлично» - студент активно участвует в деловой игре, анализирует основные проблемы, разрабатывает алгоритмы решения проблемы, составляет проекты соответствующих документов

Оценка «хорошо» - студент активно участвует в деловой игре, анализирует основные проблемы, но не знает основные функции некоторых моделируемых органов, хотя готов высказывать обоснованные предложения по поводу решения проблемы.

Оценка «удовлетворительно» - студент участвует в деловой игре, анализирует основные проблемы, но не знает основные функции некоторых моделируемых органов и не готов высказывать каких-либо предложений по поводу решения проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» - студент пассивен, не делает попыток принять участие в деловой игре или пропустил деловую игру по неуважительным причинам.

5. Критерии оценки участия в круглом столе (дискуссии)

Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения представленной темы, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «отлично» - содержательное и убедительное выступление, подкрепленное знанием литературы и источников по теме вопроса, с раскрытием всех значимых вопросов по теме, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, корректность и относимость поставленных в ходе дискуссии вопросов, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «хорошо» - раскрытие основных аспектов темы в рамках выступления, незначительные отступления от логики и предмета изложения, уверенные ответы на вопросы в рамках дискуссии, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «удовлетворительно» - не оригинальность в изложении материала, непонимание нюансов разбираемого вопроса, плохое знание научной литературы по предмету, не более двух фактических ошибок, неуверенность в дискуссии по итогам выступления, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников.

Оценка «неудовлетворительно» - несамостоятельность выводов и существенные ошибки в раскрытии существенных признаков разбираемого предмета, незнание литературы и источников по теме, грубые фактические и смысловые ошибки.

Рубежный контроль осуществляется после проведения лекционных и практических занятий, входящих в тот или иной раздел рабочей программы. Конкретная дата проведения рубежного контроля зависит от расписания занятий.

Формой рубежного контроля является контрольная работа и тест по темам, входящим в соответствующий раздел.

1. Контрольная работа

Контрольная работа – один из видов самостоятельной работы студентов, направленный на выявление уровня усвоения учебного материала по определенной теме; документ, представляющий собой форму отчетности по самостоятельной работе студента в процессе изучения дисциплины

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка «отлично» - выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» - выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

2. Тест

Оценка выполнения тестовых заданий выставляется исходя из процентного соотношения правильных ответов приведенного в таблице (за 100% берется результат при всех правильных ответах):

Количество правильных ответов	Оценка по 4-балльной системе
85-100%	отлично
70-85%	хорошо
55-70%	удовлетворительно
50%	неудовлетворительно

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)» проводится в форме зачета и экзамена, курсовой работы.

Критерии оценки знаний студентов при сдаче зачета:

Оценка	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«зачтено» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«незачтено» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

Критерии оценки знаний студентов при сдаче экзамена:

Оценка экзамена	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«отлично» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены.
«хорошо»	теоретическое содержание курса освоено полностью, без

(компетенции в основном освоены)	пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
«удовлетворительно» (компетенции освоены частично)	теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из них, возможно, содержат ошибки.
«неудовлетворительно» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

Критерии оценки курсовой работы:

1. Качество содержания работы (достижение сформулированной цели и решение задач исследования, полнота раскрытия темы, системность подхода, отражение знаний литературы и различных точек зрения по теме, нормативно-правовых актов, аргументированное обоснование выводов и предложений);
 2. Соблюдение графика выполнения курсовой работы;
 3. Актуальность выбранной темы;
 4. Соответствие содержания выбранной теме;
 5. Соответствие содержания глав и параграфов их названию;
 6. Наличие выводов по параграфам и главам;
 7. Логика, грамотность и стиль изложения;
 8. Внешний вид работы и ее оформление, аккуратность;
 9. Наличие хорошо структурированного плана, раскрывающего содержание темы курсовой работы;
 10. Правильность оформления списка использованной литературы;
 11. Достаточность и новизна изученной литературы;
 12. Ответы на вопросы при публичной защите работы.
- Курсовая работа, не отвечающая данным критериям, не допускается до защиты!

Оценка «отлично» выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; студент свободно владеет теоретическим материалом; на все вопросы дает правильные и обоснованные ответы, убедительно защищает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; студент твердо владеет теоретическим материалом, может применять его самостоятельно или по указанию преподавателя; на большинство вопросов даны правильные ответы, защищает свою точку зрения достаточно обосновано.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении курсовой работы в основном правильно, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов; студент усвоил только основные разделы теоретического материала и по указанию преподавателя (без инициативы и самостоятельности) применяет его практически; на

вопросы отвечает неуверенно или допускает ошибки, неуверенно защищает свою точку зрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.