

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР _____ УТВЕРЖДАЮ:
Кабалоев Т.Х.
« _____ » _____ 2019 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по учебной дисциплине
«Государственная служба в правоохранительных органах»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
40.05.02 «Правоохранительная деятельность»
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)
«Юрист»
(очная, очно-заочная и заочная формы обучения)

Владикавказ 2019

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Оценочные средства
1	Место правоохранительной службы в системе государственной службы РФ	ОК-4; ПК-4; ПК-22; ПК-26; ПСК-1.3	Вопросы для зачета Реферат (доклад) Презентация Дискуссия (круглый стол) Контрольная работа
2	Особенности прохождения государственной службы в системе правоохранительных органах	ОК-4; ПК-4; ПК-22; ПК-26; ПСК-1.3	Вопросы для зачета Реферат (доклад) Презентация Дискуссия (круглый стол) Контрольная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОК-4, ПК-4, ПК-22, ПК-26, ПСК-1.3. на этапе изучения дисциплины «Государственная служба в правоохранительных органах» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
«недостаточный» (Компетенции не сформированы)	«пороговый» (Компетенции сформированы)	«достаточный» (Компетенции сформированы)	«повышенный» (Компетенции сформированы)
Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение, без грубых ошибок, решать практические задания,	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все

	которые следует выполнить.	задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.	задания, а также дополнительные вопросы; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно»/ «зачтено»	Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено»	Оценка «хорошо»/ «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.
«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Этапы формирования компетенций в процессе изучения дисциплины характеризуется следующими типовыми контрольными заданиями.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

1. Выступление по вопросам практического (семинарского) занятия

Тема. Государственный служащий: понятие и общая характеристика

1. Государственный служащий: понятие и виды.
2. Лицо, замещающее государственную должность государственной службы: понятие и сущность.
3. Признаки, характеризующие государственного служащего

2. Примерные темы докладов (рефератов)

1. Понятие и сущность государственной службы в правоохранительных органах.
2. Содержание государственной службы в правоохранительных органах.
3. Отграничения государственной службы в правоохранительных органах от других видов государственной службы.
4. Понятие принципов государственной службы в правоохранительных органах.
5. Социально-правовые и организационные принципы государственной службы в правоохранительных органах.
6. Законодательные основы государственной службы в Российской Федерации.
7. Система законодательства о государственной службе в правоохранительных органах.
8. Правовое регулирование прохождения государственной службы в правоохранительных органах.
9. Современное состояние и перспективы развития законодательства о государственной службе в правоохранительных органах.
10. Понятие должности в системе правоохранительных органов.
11. Способы замещения должностей в правоохранительных органах.
12. Классификация должностей в правоохранительных органах.
13. Порядок и процедуры отбора граждан на службу в правоохранительные органы.
14. Контракт о прохождении службы в правоохранительных органах.
15. Права и обязанности сотрудника, ограничения и запреты при прохождении службы в правоохранительных органах.
16. Процедуры присвоения специальных и квалификационных званий сотрудникам правоохранительных органов, аттестация и наставничество.
17. Рабочее время и отпуска, денежное довольствие, обеспечение вещевым имуществом.
18. Поощрение, дисциплинарная и материальная ответственность.
19. Порядок увольнения из правоохранительных органов.
20. Восстановление в должности, специальном звании, на службе в правоохранительных органах .
21. Понятие и сущность социальной защиты сотрудников правоохранительных органов при прохождении государственной службы.
22. Виды социальных гарантий при прохождении службы в правоохранительных органах.
23. Основные положения пенсионного обеспечения сотрудников.
24. Порядок признания сотрудников инвалидами.

25. Погребение сотрудников, оплата ритуальных услуг и расходов.

3. Примерный перечень тем для круглого стола (дискуссии)

1. Групповая дискуссия на тему: «Сравнительно-правовой анализ понятий «правоохранительная деятельность» и «правозащитная деятельность».

2. Групповая дискуссия на тему: «Должностные лица правоохранительных органов как субъекты противодействия коррупции и как субъекты правонарушений и преступлений коррупционного характера».

3. Групповая дискуссия на тему: «Административно-правовые основы противодействия коррупции в системе государственной службы в правоохранительных органах Российской Федерации».

4. Круглый стол на тему: «Современное состояние и тенденции развития системы правоохранительной службы в Российской Федерации».

4. Примерные темы презентаций

1. Содержание государственной службы в правоохранительных органах.
2. Особенности прохождения государственной службы в органах внутренних дел.
3. Правовой статус сотрудника органов внутренних дел.
4. Обязанности служащего государственной правоохранительной службы как мера должного служебного поведения.
5. Особенности прохождения государственной службы в Следственном Комитете Российской Федерации
6. Правовой статус сотрудника Следственного Комитета РФ.
7. Правовые основания прохождения службы в Следственном Комитете РФ и его территориальных органах.
8. Особенности прохождения государственной службы в прокуратуре РФ.
9. Место и роль прокуратуры в государственном механизме России.
10. Правовой статус прокурора.
11. Социально-правовые и организационные принципы государственной службы в правоохранительных органах.
12. Современное состояние и перспективы развития законодательства о государственной службе в правоохранительных органах.
13. Права и обязанности сотрудника, ограничения и запреты при прохождении службы в правоохранительных органах.

Оценочные средства для проведения рубежного контроля по итогам освоения дисциплины

Варианты письменных контрольных работ для рубежного контроля

Раздел 1

«Место правоохранительной службы в системе государственной службы РФ»

Тема 1.

1. Составьте схему или таблицу, отражающую структуру системы правоохранительных органов в РФ.
2. Составьте схему, отражающую структуру системы государственной службы РФ.
3. Перечислите ключевые правоохранительные органы.
4. Охарактеризуйте точки пересечения систем правоохранительных органов и государственной службы РФ.

Тема 2.

1. Какое место в системе государственной службы РФ занимает правоохранительная служба? Какие виды государственной службы осуществляются в

правоохранительных органах?

2. Проанализируйте содержание ключевых правовых норм, регламентирующих прохождение правоохранительной службы.

Тема 3.

1. Дайте определение понятия «коррупция».

2. Проанализируйте содержание правовых норм, регламентирующих противодействие коррупции в правоохранительных органах.

3. Охарактеризуйте полномочия различных правоохранительных органов в деятельности по противодействию коррупции.

Раздел 2

«Особенности прохождения государственной службы в различных правоохранительных органах».

Тема 1.

1. Каково содержание испытаний при приеме на службу в органы внутренних дел?

2. Охарактеризуйте порядок прохождения аттестации сотрудниками органов внутренних дел.

3. Каким образом проводится служебная проверка в органах внутренних дел?

Тема 2.

1. Каким образом осуществляется страхование сотрудников СК РФ?

2. Каков порядок взыскания за коррупционные правонарушения, применяемый в СК РФ?

3. Проанализируйте взаимодействие сотрудников СК РФ с представителями иных правоохранительных органов.

Тема 3.

1. Перечислите основные особенности прохождения государственной службы в органах прокуратуры.

2. Какие полномочия имеют прокуроры в отношении представителей иных правоохранительных органов?

3. Выполните сравнительный анализ особенностей прохождения государственной службы в СК РФ и в прокуратуре РФ.

Оценочные средства для проведения промежуточного контроля по итогам освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов на зачет

1. Понятие «государственная служба», ее признаки.
2. Принципы и цели прохождения государственной службы в Российской Федерации.
3. Система государственной службы: виды и общая характеристика.
4. Классификация нормативно – правовых актов об организации прохождения государственной службы в РФ в правоохранительных органах.
5. Понятие «государственный служащий», признаки и виды.
6. Понятие «лицо, замещающее государственную должность государственной службы», его сущность.
7. Порядок поступления на государственную службу в РФ.
8. Правовые основания приема и поступления на государственную службу. Испытание при поступлении на государственную службу.
9. Служебный контракт, порядок его заключения и его содержание.
10. Требования, предъявляемые к кандидатам на должности государственной

- гражданской службы. Порядок назначения и освобождения от должности.
11. Аттестация государственных служащих. Порядок ее организации и прохождения.
 12. Нравственно - этические требования в системе государственной службы.
 13. Кодексы этики в отдельных правоохранительных органах, их значение.
 14. Запреты и ограничения, связанные со службой в правоохранительных органах РФ.
 15. Меры поощрения и меры ответственности, применяемые к государственным служащим в правоохранительных органах.
 16. Меры государственной защиты, социальные и иные гарантии, применяемые к государственным служащим.
 17. Особенности правового регулирования трудовых правоотношений государственных служащих в правоохранительных органах РФ.
 18. Основания прекращения службы в правоохранительных органах РФ.
 19. Особенности порядка прекращения государственной службы в РФ.
 20. Основания восстановления на службе в правоохранительных органах РФ.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание*:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими

положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Критерии оценки письменных работ (докладов, рефератов)

Реферат (доклад) - краткое изложение работы (исследования), сущности какого-либо вопроса.

Изложенное понимание доклада (реферата) как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме доклада; б) соответствие содержания теме и плану доклада; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.)

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму доклада.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста,

неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста

3. Критерии оценки участия в круглом столе (дискуссии)

Круглый стол - один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Такая форма занятий позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога.

Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения представленной темы, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «отлично» - содержательное и убедительное выступление, подкрепленное знанием литературы и источников по теме вопроса, с раскрытием всех значимых вопросов по теме, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, корректность и относимость поставленных в ходе дискуссии вопросов, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «хорошо» - раскрытие основных аспектов темы в рамках выступления, незначительные отступления от логики и предмета изложения, уверенные ответы на вопросы в рамках дискуссии, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «удовлетворительно» - не оригинальность в изложении материала, непонимание нюансов разбираемого вопроса, плохое знание научной литературы по предмету, не более двух фактических ошибок, неуверенность в дискуссии по итогам выступления, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников.

Оценка «неудовлетворительно» - несамостоятельность выводов и существенные ошибки в раскрытии существенных признаков разбираемого предмета, незнание литературы и источников по теме, грубые фактические и смысловые ошибки.

4. Критерии оценивания презентаций

Презентация – это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoin. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере.

Для представления в качестве индивидуальной презентации обучающемуся может быть предложена тема семинарского занятия, статья из журнала или глава монографии, в результате изучения которой он должен будет осветить перед аудиторией свое собственное понимание анализируемой работы.

На основе презентации преподаватель оценивает работу студентов (в целом группы и индивидуально). Работа над проектом разделяется на 4 стадии: постановка проблемы (планирование); сбор материалов; обобщение информации; представление проекта (презентация).

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Презентация включает не менее 12 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки, представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем

	соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
хорошо	Презентация включает менее 12 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, имеются незначительные содержательные, орфографические и стилистические ошибки (не более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
удовлетворительно	Презентация включает менее 8 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, нечетко определена структура презентации, имеются содержательные, орфографические и стилистические ошибки (более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
неудовлетворительно	В презентации не раскрыто содержание представляемой темы; имеются фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Не представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении

Рубежный контроль осуществляется после проведения лекционных и практических занятий, входящих в тот или иной модуль рабочей программы. Конкретная дата проведения рубежного контроля зависит от расписания занятий.

Формой рубежного контроля является контрольная работа по темам, входящим в соответствующий модуль в форме письменной контрольной работы.

Критерии оценки письменной контрольной работы

«**Отлично**», если студент показывает глубокие знания и понимание программного материала по поставленному вопросу, умело обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов. Увязывает свой ответ с практикой, приводит аргументированные примеры.

«**Хорошо**», если студент твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный правовой вопрос, не допускает существенных неточностей в ответе на него, правильно обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов.

«**Удовлетворительно**», если студент имеет знание основного программного материала по поставленному юридическому вопросу, но не усвоил его детали имеет затруднение в точных ссылках на конкретные нормативные акты.

«**Неудовлетворительно**», если студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не дает точного ответа со ссылкой на нормативные акты не приводит аргументированных примеров практики, допускает грубые ошибки в своих ответах.

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

Зачтено выставляется студенту **автоматически** при отсутствии пропусков аудиторных занятий по неважной причине, работе на семинарских занятиях, рубежном контроле, выполнении заданий самостоятельной работы. Студенту, пропустившему занятия или получившему неудовлетворительные оценки, должна быть предоставлена возможность отработать пропущенные занятия и выполнить самостоятельную работу в другой сроки и получить зачет.

Оценка	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«зачтено» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены.
«незачтено» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.