

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР



УТВЕРЖДАЮ:

Кабалоев Т.Х.

« 26 » _____ 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине «**Информационно-поисковые системы**»

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)

«**Юрист**»

(очная, очно-заочная и заочная формы обучения)

Владикавказ 2019

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Контролируемые компетенции (или ее части)	Оценочные средства
1	Информационные системы и технологии	ОК-12, ПК-27	опрос, реферат, презентации, контрольная работа, практические задания вопросы для зачета
2	Система информационного правового обеспечения ГАРАНТ	ОК-12, ПК-27	опрос, реферат, презентации, контрольная работа, практические задания вопросы для зачета

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОК-12, ПК-27 на этапе изучения дисциплины «Информационно-поисковые системы» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
«недостаточный» (Компетенции не сформированы) Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	«пороговый» (Компетенции сформированы) Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	«достаточный» (Компетенции сформированы) Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	«повышенный» (Компетенции сформированы) Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Обучающийся демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания,	Обучающийся демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной	Обучающийся демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без	Обучающийся демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории,

<p>предусмотренные программой дисциплины;</p> <p>- отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.</p>	<p>программой дисциплины;</p> <p>- умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- умение решать практические задания, которые следует выполнить.</p> <p>- владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины;</p> <p>- наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам.</p>	<p>- логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы;</p> <p>- умение решать практические задания.</p> <p>- свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно» / «незачтено»</p>	<p>Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»</p>	<p>Оценка «хорошо»/«зачтено»</p>	<p>Оценка «отлично»/«зачтено»</p>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.

«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Выступление по вопросам практического (семинарского) занятия

Тема. Принципы работы СПС ГАРАНТ

1. Возможности информационно-правового обеспечения ГАРАНТ. Краткое знакомство с информационным наполнением СПС.
2. Способы представления информации в системе.
3. Возможности Основного меню системы. Панель навигации. Командное меню и панель инструментов. Панель задач. Совет Дня.
4. Вкладки Основного окна системы. Новая страница перехода к онлайн-ресурсам: Онлайн-архив судебных решений, сервис «Экспресс Проверка», «Конструктор правовых документов», Новости онлайн и т. д.

2. Темы презентаций

1. Информационные поисковые системы Интернета
2. Разработка юридических документов на основе официальных образцов.
3. Типы информационно-поисковых систем в зависимости от характера выдаваемой информации.
4. Аналитические возможности Справочно-правовой системы Гарант.
5. Составление статистической отчетности по отдельным видам правоохранительной деятельности (следствие, суд, прокуратура).

3. Темы рефератов и докладов

1. Понятие информации, ее виды и свойства.
2. Информационно-поисковая система. Определение. Структура ИПС.
3. Функции информационно-поисковой системы.
4. Исторические предпосылки развития поисковых систем.
5. История развития автоматизированных документальных информационно-поисковых систем, этапы развития. Особенности современного этапа.
6. Характеристики ИПС.
7. Поисковый запрос. Определение. Виды поисковых запросов.
9. Информационно-поисковый язык ИПС. Структура. Типы и виды ИПЯ.
10. Фактографические информационно-поисковые системы. Библиографический поиск как вид фактографического.
11. Интеллектуальные информационно-поисковые системы.
12. Нормирование лексики в ИПС.
13. Индексирование в ИПС.
14. Модели поиска. Языковые средства представления и структурирования электронных документов. Языки метаданных.
15. Информационные ресурсы и их представление в информационно-поисковой системе.
16. Функционирование и эксплуатация ИПС.
17. Средства и методы решения лексико-семантических проблем в ИПС. Проблемы составления поисковых предписания. Обратная связь по релевантности.
18. Информационный поиск в сети Интернет.
19. Архитектура современных информационно-поисковых систем World Wide Web.
20. Особенности лингвистического и информационного обеспечения в Интернет.

21. Информационно-поисковый язык поисковых систем WWW. Типы информационно-поисковых языков.
22. Ранжирование результатов поиска. Проблемы ранжирования документов в выдаче. Способы управления ранжированием.
23. Словарные информационно-поисковые системы.
24. Характеристика поисковых систем WWW. Основные задачи проектирования ИПС для WWW.
25. СПС Гарант преимущества перед другими справочными системами
26. Особенности формирования информационных баз в СПС Гарант

4. Варианты практических заданий

Задача 1.

Из теории государства и права вспомнить основные виды систематизации нормативных правовых актов. Разобраться какие средства поиска информации могут обеспечить каждый вид систематизационных работ.

Задача 2.

Вспомнить какие обязательные реквизиты должны присутствовать у нормативного правового акта согласно правилам юридической техники. Найти средства, реализующие поиск информации по данным реквизитам в информационно-правовых системах.

Задача 3.

Сравнить тематические классификаторы различных информационно-правовых систем.

Оценочные средства для рубежного контроля

Контрольная работа №1

Вариант 1.

1. Понятие и развитие информационных систем.
2. Этапы развития информационных систем и технологий.

Вариант 2.

1. Классификация информационных систем.
2. Место информационных систем в составе программного обеспечения. Требования к информационным системам и задачам.

Вариант 3.

1. Принципы разработки информационных систем.
2. Порядок использования информационных систем.

Вариант 4.

1. Особенности постановок информационных задач
2. Особенности постановок информационных систем.

Вариант 5.

1. Оперативное описание информационных систем.
2. Безопасность информационных систем.

Вариант 6.

1. Информационная безопасность.
2. Стандарты безопасности.

Вариант 7.

1. Причины нарушения безопасности.
2. Способы и средства защиты. Формальные модели безопасности.

Вариант 8.

1. Шифрование как способ защиты информации.
2. Защита от компьютерных вирусов.

Вариант 9.

1. Классификация вирусов.

2. Концептуальная модель защиты информации.

Контрольная работа №2

Вариант 1.

1. Информационно - поисковые системы.
2. Понятие поисковых систем интернета

Вариант 2.

1. Виды поисковиков.
2. Справочно-правовая система ГАРАНТ.

Вариант 3.

1. Понятие СПС
2. Наполнение информационных баз СПС

Вариант 4.

1. Виды поиска в системе Гарант.
2. Поиск по реквизитам.

Вариант 5.

1. Поиск по ситуации
2. Поиск по разделам правового навигатора

Вариант 6.

1. Поиск по источнику опубликования
2. Поиск терминов по толковому словарю.

Вариант 7.

1. Работа со списком документов
2. Построение списка документов.

Вариант 8.

1. Сортировка списка документов
2. Фильтрация списка.

Вариант 9.

1. Работа с документом
2. Структура документа.

Вариант 10

1. Справочная информация к документу (справка, аннотация, судебная практика)
2. Аналитические возможности СПС Гарант

Вариант 11.

1. Редакции документов
2. Машина времени в СПС Гарант

Вариант 12.

1. Консультационные материалы.
2. Комментарии Гаранта

Вариант 13.

1. Комментарии пользователя.
2. Редакции документов

Оценочные средства для промежуточного контроля

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие и развитие информационных систем.
2. Этапы развития информационных систем и технологий.
3. Классификация информационных систем.
4. Место информационных систем в составе программного обеспечения. Требования к информационным системам и задачам.
5. Принципы разработки информационных систем.
6. Порядок использования информационных систем.
7. Особенности постановок информационных задач

8. Особенности постановок информационных систем.
9. Оперативное описание информационных систем.
10. Безопасность информационных систем.
11. Информационная безопасность.
12. Стандарты безопасности.
13. Причины нарушения безопасности.
14. Способы и средства защиты. Формальные модели безопасности.
15. Шифрование как способ защиты информации.
16. Защита от компьютерных вирусов.
17. Классификация вирусов.
18. Концептуальная модель защиты информации.
19. Информационно - поисковые системы.
20. Понятие поисковых систем интернета
21. Виды поисковиков.
22. Справочно-правовая система ГАРАНТ.
23. Понятие СПС
24. Наполнение информационных баз СПС
25. Виды поиска в системе Гарант.
26. Поиск по реквизитам.
27. Поиск по ситуации
28. Поиск по разделам правового навигатора
29. Поиск по источнику опубликования
30. Поиск терминов по толковому словарю.
31. Работа со списком документов
32. Построение списка документов.
33. Сортировка списка документов
34. Фильтрация списка.
35. Работа с документом
36. Структура документа.
37. Справочная информация к документу (справка, аннотация, судебная практика)
38. Аналитические возможности СПС Гарант
39. Редакции документов
40. Машина времени в СПС Гарант
41. Консультационные материалы.
42. Комментарии Гаранта
43. Комментарии пользователя.
44. Редакции документов

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание:*

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики освоения новых знаний.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Реферат

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Целью реферата является изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких первоисточников.

Правила оформления реферата регламентированы. Объем – не более 10-15 стр. машинописного текста, напечатанного в формате Word 7,0, 8,0; размер шрифта – 14; интервал – 1,5, формат бумаги А 4, сноски – постраничные, сплошные; поле (верхнее, нижнее, левое, правое) – 2 мм; выравнивание – по ширине; ориентация книжная; шрифт Times New Roman Cyt.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала;

отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста.

3. Практические задания

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» - обучающийся учел все условия задания, полно и обоснованно решил правовую ситуацию.

Оценка «хорошо» - обучающийся учел все условия задания, правильно решил правовую ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа

Оценка «удовлетворительно» - обучающийся учел не все условия задания, правильно решил правовую ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа

Оценка «неудовлетворительно» - обучающийся неправильно решил правовую ситуацию.

4. Критерии оценивания презентаций

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Презентация включает не менее 12 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки, представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
хорошо	Презентация включает менее 12 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, имеются незначительные содержательные, орфографические и стилистические ошибки (не более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
удовлетворительно	Презентация включает менее 8 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, нечетко определена структура презентации, имеются содержательные, орфографические и стилистические ошибки (более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
неудовлетворительно	В презентации не раскрыто содержание представляемой темы; имеются фактические (содержательные), орфографические и

	стилистические ошибки. Не представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
--	---

Рубежный контроль осуществляется после проведения практических занятий, входящих в тот или иной раздел рабочей программы. Конкретная дата проведения рубежного контроля зависит от расписания занятий.

Формой рубежного контроля является контрольная работа по темам, входящим в соответствующий раздел.

Контрольная работа

Контрольная работа – один из видов самостоятельной работы студентов, направленный на выявление уровня усвоения учебного материала по определенной теме; документ, представляющий собой форму отчетности по самостоятельной работе студента в процессе изучения дисциплины

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка «отлично» - выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» - выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Информационно-поисковые системы» проводится в форме зачета:

Оценка	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«зачтено» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«незачтено» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.