

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР

УТВЕРЖДАЮ:

Кабалоев Т.Х.

« 30 » 2019 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине

«Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)

«Юрист»

(очная, очно-заочная и заочная формы обучения)

Владикавказ 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программ

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Контролируемые компетенции (или ее части)	Оценочные средства
1.	Раздел 1. Общие положения	ОПК-2, ОК -7, ПК-2, ПК-5	устный опрос, дискуссия, реферат, тестирование, решение ситуационных задач, коллоквиум, контрольная работа, вопросы к экзамену
2.	Раздел 2. Производство в суде первой инстанции	ОПК-2, ОК -7, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-21	устный опрос, дискуссия, деловая игра, презентация, тест, решение задач, составление процессуальных документов, коллоквиум, контрольная работа, вопросы к экзамену
3.	Раздел 3. Проверка и пересмотр судебных актов	ОПК-2, ОК -7, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-21	устный опрос, тест, решение задач, составление процессуальных документов, коллоквиум, контрольная работа, вопросы к экзамену

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОК-7, ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-21 на этапе изучения дисциплины «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
<p>«недостаточный» (Компетенции не сформированы) Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы</p>	<p>«пороговый» (Компетенции сформированы) Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p>«достаточный» (Компетенции сформированы) Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p>«повышенный» (Компетенции сформированы) Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания, 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории,

<p>предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.</p>	<p>программой дисциплины; - умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.</p>	<p>- логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
<p align="center">Оценка «неудовлетворительно»/ «незачтено»</p>	<p align="center">Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено»</p>	<p align="center">Оценка «хорошо»/ «зачтено»</p>	<p align="center">Оценка «отлично» / «зачтено»</p>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.

«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

1. Выступление по вопросам практического (семинарского) занятия

Тема: Принципы гражданского процессуального права

1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права.
2. Систематизация, система и классификация (ее основания и виды) принципов гражданского процессуального права. Значение классификации.
3. Конституционные (организационно-функциональные) принципы гражданского процессуального права
4. Функциональные принципы: и содержание каждого функционального принципа

2. Тест

Тест – форма контроля усвоения студентами пройденного материала, проводимая по отдельным темам.

Количество вопросов в тесте по отдельным темам от 10 до 20, в итоговом тесте - 40.

Отведенное время на подготовку к тесту по отдельным темам – 10-20 мин., в зависимости от количества вопросов, в итоговом тесте – 40 мин.

Например:

1. Гражданское процессуальное право — это:

1. совокупность правовых норм, регулирующих порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения судом гражданских дел, а также пересмотра судебных решений, т. е. правосудие по гражданским делам, а также порядок принудительного исполнения судебных постановлений (решений, определений);
2. урегулированная законом деятельность по принудительному исполнению судебных актов;
3. система взглядов, воззрений, концепций, теорий о характере, сущности и закономерностях развития гражданского процессуального права, практики его применения;
4. совокупность правовых норм, регулирующих способы защиты гражданских прав.

2. Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) — это:

1. урегулированная законом деятельность суда общей юрисдикции по разрешению гражданского дела;
2. урегулированная законом деятельность арбитражного суда по разрешению экономических споров;
3. урегулированная законом деятельность в суде истца и ответчика по разрешению гражданско-правового спора;
4. урегулированные законом правоотношения и деятельность участников процесса при определяющей роли суда по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также при определяющей роли пристава-исполнителя по принудительному исполнению судебных актов;
5. урегулированная законом деятельность судебных приставов-исполнителей.

3. В каком году был принят действующий в настоящее время гражданский процессуальный кодекс России:

1. 1993

2. 1998
3. 2003
4. 2002

4. В соответствии с принципом устности процесса:

1. письменные доказательства в судебном заседании оглашаются
2. заключение эксперта дается в устной форме
3. исковое заявление может быть как в устной, так и в письменной форме
4. в судебном заседании может быть оглашено мотивированное решение, а письменно оформляется только вводная и резолютивная часть решения

5. Субъекты гражданского процесса — это:

1. все граждане
2. лица, участвующие в деле;
3. суды, лица, участвующие в деле, и лица, содействующие правосудию;
4. лица, участвующие в деле, и лица, содействующие правосудию

6. Подведомственность в широком смысле слова — это:

1. относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров суду, компетентному рассмотреть и разрешить то или иное гражданское дело
2. относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и иных дел к ведению различных государственных, общественных, смешанных (государственно-общественных) органов и третейских судов
3. свойство дела, состоящее из его признаков, в зависимости от которых разрешение дела распределяется между судами и арбитражными судами

7. Подсудность гражданского дела — это:

1. право гражданина самостоятельно выбрать суд для обращения за защитой нарушенных прав, законных интересов
2. пределы компетенции суда относительно круга гражданских дел, которые он правомочен рассматривать
3. право любого заинтересованного лица обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод и законных интересов

8. Стороной в гражданском процессе является:

1. судья
2. истец
3. третье лицо
4. свидетель
5. судебный пристав-исполнитель;
6. все вышеперечисленные

9. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования вступают в процесс:

1. по ходатайству истца
2. по инициативе суда
3. самостоятельно
4. по ходатайству ответчика

10. Прокурор участвует в гражданском процессе:

1. в двух формах
2. трех категориях дел
3. четырех видах
4. трех формах

3. Коллоквиум

Коллоквиум - представляет собой мини-экзамен (зачет), проводимый с целью подготовки обучающихся к сдаче экзамена. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на экзамене.

Коллоквиум проводится после изучения некоторых разделов в форме устного опроса и теста

На коллоквиум выносятся часть вопросов экзамена. Оценка за коллоквиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен.

Например, при изучении темы «Доказательства и доказывание в гражданском процессе», можно предложить следующие вопросы для коллоквиума:

1. Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебного доказательства.
2. Понятие предмета доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.
3. Распределение между сторонами бремени доказывания. Роль суда в истребовании доказательств. Доказательственные презумпции (понятие, значение).
4. Классификация доказательств: первоначальные и производственные, прямые и косвенные, устные письменные, личные и вещественные.
5. Объяснение сторон и третьих лиц как средство доказывания в гражданском процессе.
6. Свидетельские показания. Процессуальный порядок допроса свидетелей, их права и обязанности.
7. Письменные доказательства как средство доказывания. Виды письменных доказательств, порядок истребования. Спор о подлоге документов.
8. Вещественные доказательства. Аудио и видео записи.
9. Экспертиза. Основания к ее производству в судебном заседании или вне суда. Права и обязанности экспертов. Отличие участия экспертов от участия специалистов.
10. Оценка доказательств.

4. Примерная тематика рефератов и докладов

1. Судебная практика как источник гражданского процессуального права.
2. Гражданская процессуальная правоспособность.
3. Гражданская процессуальная дееспособность.
4. Формы и основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
5. Участие органов управления в гражданском процессе.
6. Процессуальный статус адвоката в гражданском процессе.
7. Государственная пошлина (понятие, основания и порядок взимания, льготы).
8. Судебные издержки в гражданском процессе.
9. Возмещение расходов на оплату услуг представителей в гражданском процессе.
10. Проблемы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и Конституционным Судом РФ.
11. Миротворческая юстиция в современной правовой системе России.
12. Понятие и признаки злоупотребления процессуальными правами.
13. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство доказывания в гражданском процессе (возможны варианты: например, письменные доказательства, вещественные доказательства, свидетельские показания).
14. Место исполнительного производства в системе российского права в целом и гражданском судопроизводстве в частности.
15. Электронные доказательства в гражданском процессе (понятие, значение).
16. Использование электронных доказательств в гражданском процессе (понятие, порядок истребования, приобщения, исследования, оценки).
17. Предварительное судебное заседание как институт гражданского и арбитражного процесса: сравнительно-правовой анализ.
18. Отложение разбирательства дела в гражданском процессе.
19. Приостановление производства по делу в гражданском процессе.

20. Прекращение производства по делу как форма окончания судопроизводства в суде первой инстанции.
21. Законная сила судебного решения.
22. Определения суда общей юрисдикции (понятие, виды, законная сила).
23. Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов в гражданском процессе.
24. Возбуждение производства по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов публичной власти.
25. Особенности рассмотрения дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ.
26. Особенности рассмотрения определенной категории дел особого производства (например, об усыновлении, вызывного производства, восстановление утраченного судебного производства).
27. Апелляция как способ проверки судебных постановлений в гражданском процессе.
28. Кассационные основания для отмены или изменения судебных постановлений в гражданском процессе.

5. Варианты контрольных работ по дисциплине «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)»

Задание 1.

Аргументируйте, в каких из перечисленных процессуальных прав сторон проявляется действие принципа состязательности:

- а) указывать факты, составляющие основание иска или возражение против него;
- б) приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- в) заключать мировое соглашение; г) заявить отвод судье или другому участнику процесса;
- д) подтверждать факты доказательствами;
- е) обжаловать судебные постановления;
- ж) вести дело через представителя;
- з) ходатайствовать об освобождении от уплаты государственной пошлины;
- и) подавать заявление об отзыве иска;
- к) заключать соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда;
- л) опровергать доводы других участников процесса.

Составьте проект одного процессуального документа на выбор по пунктам «з», «и» или «к» указанного выше задания.

Задание 2.

Составьте проект искового заявления в связи с предъявления иска Ивановым И.И. (адрес: г. Вологда, ул. Мира, д.1) к Петрову П.П. (адрес: г. Череповец, ул. Мира д.2) о взыскании долга по договору займа от 01.01.2016 года на сумму 100 000,00 рублей сроком на один год под 20% годовых. Для составления искового заявления разрешите и аргументируйте со ссылкой на законодательство следующие процессуальные вопросы:

- дату истечения срока исковой давности,
- подведомственность данного спора,
- родовую и территориальную подсудность данного спора,
- сумму иска на дату его составления,
- сумму государственной пошлины, которая подлежит уплате в данном случае.

Задание 3.

Аргументируйте, возможно ли проведение закрытого судебного заседания, если:

1. истцом заявлено требование о возмещении вреда, причиненного в результате террористического акта;

2. судом рассматривается дело об усыновлении ребенка;
3. ответчик по делу о расторжении брака не желает, чтобы история его интимных отношений с женой стала достоянием гласности;
4. ответчик по делу о признании брака недействительным, являющийся носителем ВИЧ-инфекции, не желает, чтобы сведения о его болезни получили широкую огласку;
5. в деле по иску к оборонному предприятию возникла необходимость осмотра документов, содержащих информацию о фактах, представляющих государственную тайну.

Составьте проект процессуального документа (судебного определения), которым оформляется проведение закрытого судебного заседания?

Задание 4.

Районный суд рассматривал дело по иску органа опеки и попечительства к Власову о лишении родительских прав. Закончив исследование доказательств по делу, суд объявил перерыв в связи с тем, что судья почувствовал недомогание. В перерыве выяснилось, что он заболел и не может рассматривать дело. Судебное заседание было перенесено на следующий день под председательством другого судьи. На следующий день суд продолжил заседание, начав его с прений сторон, после чего было вынесено решение по делу.

Аргументируйте, допущено ли судом нарушение процессуальных норм в данном случае? Если да, то, каких именно?

6. Кейс - технология. Решение практических задач

Юридические казусы - представляют собой спорную проблемную ситуацию по применению конкретных норм гражданского процесса к конкретным правовым отношениям. Студенту необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов.

Решение задачи - это поиск нормы права, оптимально отвечающей и разрешающей фактическую ситуацию. Приобретенные в процессе решения задач знания и навыки способствуют формированию профессиональных компетенций юриста у студентов. При устном разборе решения задачи студент должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты конституционных судов, материалы правоприменительной практики.

Например, ситуационные задачи по теме « Судебное представительство»:

1. Прокурор района А.И. Моргунов, находясь в отпуске, дал согласие своей сестре С.И. Моргуновой оказать ей юридическую помощь в ведении судебного дела. Им было составлено исковое заявление о взыскании с Управления социальной защиты в пользу С.И. Моргуновой суммы компенсации за путевку на оздоровительно-курортное лечение. С.И. Моргунова, подписав заявление и направив его по почте в суд, выдала своему брату доверенность на ведение дела в суде. Вскоре С.И. Моргунова легла в больницу на стационарное обследование.

Явившись в судебное заседание, А.И. Моргунов предъявил суду нотариально заверенную доверенность на ведение дела. Однако суд отказал ему в допуске в процесс. Тогда А.И. Моргунов стал настаивать на допуске его в процесс в качестве прокурора для дачи заключения по делу.

Правильно ли поступил суд, не допуская А.И. Моргунова в процесс в качестве представителя истца? Может ли А.И. Моргунов вступить в дело для дачи заключения? Как могут быть обеспечены интересы С.И. Моргуновой в защите ее прав?

2. В октябре 2012г. Банк ЗАО «Р.» обратился в суд с иском к гражданину И. о взыскании процентов по кредиту за период с 14.01.2010г. по 1 октября 2012г. Требования мотивировал тем, что в январе 2010г. с гражданина И. в пользу Банка ЗАО «...» судом были взысканы: сумма основного долга по кредитному договору № _____ и проценты по кредиту за период с 30.01.2008г. по 13.01.2010г. Однако гражданином И. решение суда

так и не было исполнено. 1 октября 2012г. гражданин И., извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явился, причины своей неявки суду не сообщил. Суд назначил для защиты интересов отсутствующего ответчика адвоката и в тот же день рассмотрел спор по существу. Оцените правильность действий суда.

3. Гражданин К. предъявил в суд иск к гражданину В. о возмещении вреда, причиненного в результате ДТП на сумму 585 000 рублей. Ответчик в суд не явился. Из полученной судом информации, подтверждаемой и адресной справкой, было установлено, что сразу же после ДТП гражданин В. был снят с регистрационного учета по месту жительства, его новое место жительства неизвестно. Адвокат, привлеченный судом в процесс в порядке ст. 50 ГПК РФ для защиты интересов ответчика, после ознакомления с материалами дела и убедившись в законности и обоснованности заявленных требований, признал иск. Суд, руководствуясь ст. 39 ГПК РФ принял признание иска и вынес решение об удовлетворении требований гражданина К.

7. Кейс - технология. Составление правовых документов.

Занятие 1. Досудебная претензия с требованием исполнить обязательства по договору купли-продажи транспортного средства.

Занятие 2. Досудебная претензия с требованием о расторжении договора купли-продажи.

Занятие 3. Досудебная претензия с требованием возврату уплаченных денежных средств по договору оказания услуг перевозки пассажиров.

Занятие 4. Досудебная претензия о возмещении морального и материального вреда причиненного некачественным оказанием строительных работ.

Занятие 5. Исковое заявление о взыскании алиментов на содержание ребенка.

Занятие 6. Исковое заявление о лишении родительских прав.

Занятие 7. Исковое заявление о взыскании задолженности по договору купли-продажи квартиры, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Занятие 8. Исковое заявление о взыскании суммы займа, дохода за использование привлеченного займа и штрафа от суммы невыплаченной задолженности.

Занятие 9. Заявление об установлении факта пригодности садового дома для постоянного проживания.

Занятие 10. Заявление об установлении факта родственных отношений.

Занятие 11. Исковое заявление о включении имущества в наследственную массу и признании права собственности на кооперативную квартиру.

8. Примерный сценарий игрового процесса «Иск о признании брака недействительным»)

В соответствии со ст. 27 СК РФ брак признается недействительным при нарушении условий, установленных ст. 12 – 14 и п. 3 ст. 15 СК.

Предмет доказывания:

Зависит от того, по какому основанию оспаривается действительность брака. Принимая исковое заявление, судья также должен установить, относится ли истец к категории лиц, которым по закону (п. 1 ст. 28 СК РФ) предоставлено право возбуждать вопрос о признании брака недействительным по соответствующему основанию.

В предмет доказывания входят основания, установленные СК РФ, для признания брака недействительным (перечень оснований исчерпывающий):

В каждом деле о признании брака недействительным конкретизируются обстоятельства, подлежащие доказыванию, исходя из оснований требований и возражений.

Необходимые доказательства:

- Свидетельство о браке;

Доказательства отсутствия условий заключения брака или наличия обстоятельств, препятствующих его заключению, сокрытия одним из лиц, вступивших в брак, от другого лица наличия у него венерической болезни или ВИЧ-инфекции, фиктивность брака;

Доказательства того, отпали или нет указанные выше обстоятельства (лица достигли установленного брачного возраста и пр.);

Копия свидетельства о рождении детей (если в таком браке родились дети);

Заключение органа опеки и попечительства (при заключении брака с лицом, не достигшим брачного возраста, или с лицом, признанным судом недееспособным) и др.

Зал судебного заседания.

Присутствуют: секретарь судебного заседания, прокурор, адвокат, истец, ответчик, два свидетеля, граждане, имеющие отношение к делу.

Секретарь (стоя):

- Прошу встать! Суд идет!

Входит председательствующий:

- Прошу садиться. Судебное заседание Октябрьского районного суда г. Новосибирска объявляется открытым. Слушается дело по иску Иванова Владимира Ивановича к Савельевой Татьяне Николаевне о признании брака недействительным. Секретарь, доложите суду о явке лиц, вызванных по данному делу.

Секретарь:

- В судебное заседание явились истец Иванов В.И., ответчица Савельева Т.Н., свидетели _____.

Председательствующий:

- Суд приступает к установлению личности явившихся в судебное заседание лиц. Истец, пожалуйста, встаньте! Ваша фамилия, имя, отчество, год рождения?

Истец:

- Иванов Владимир Иванович, 1979 года рождения.

Председательствующий:

- Место жительства и место работы?

Истец:

- проживаю в г. Новосибирске по ул. Б. Богаткова 200 кв. 186. Работаю в домоуправлении № 13 Октябрьского района г. Новосибирска сантехником.

Председательствующий:

- Ответчица, ваша ФИО, год рождения?

Ответчица:

- Савельева Татьяна Николаевна, родилась в декабре 1981 года.

Председательствующий:

- Где проживаете и работаете?

Ответчица:

- Я живу в г. Новосибирске по ул. Б. Богаткова 200 кв. 6. Работаю в 1 городской больнице медсестрой.

Председательствующий:

- Свидетелей прошу выйти и ждать вызова в комнате для свидетелей.

Объявляется состав суда. Истец и ответчица, встаньте. Ваше дело будет рассмотрено председательствующим _____, при секретаре судебного заседания _____, в деле принимает участие помощник прокурора Октябрьского района г. Новосибирска младший советник юстиции _____.

Вы имеет право заявить отвод составу суда, секретарю судебного заседания и прокурору, если у вас есть данные о их заинтересованности в исходе дела или сомнения в их беспристрастности.

Истец, вы доверяет рассматривать дело данному составу суда?

Истец:

- доверяю.

Председательствующий:

- Ответчица, имеются ли у вас отводы суду?

Ответчица:

- Нет, доверяю вам рассматривать дело.

Председательствующий:

- У прокурора есть отводы суду?

Прокурор:

- доверяю.

Председательствующий:

- Истец и ответчица встаньте! Разъясняю вам ваши процессуальные права и обязанности. Вы имеет право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям; заявлять ходатайства; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, иметь представителя; вправе обжаловать решение суда, вправе заключить мировое соглашение по делу. Вы, истец, имеете право изменить основание или предмет иска, отказаться от иска, а вы, ответчица, можете признать иск.

Ваша обязанность, стороны, заключается в том, чтобы добросовестно пользоваться своими процессуальными правами.

- Истец, вам понятны ваши права и обязанности?

Истец:

- Да, понятны.

Председательствующий:

- А вам, ответчица?

Ответчица:

- понятны.

Председательствующий:

- Истец, у вас есть какие-либо ходатайство, просьбы к суду?

Истец:

- Я прошу допустить к участию в деле в качестве моего представителя адвоката

_____.

Председательствующий:

- Ответчица, вы не возражаете против удовлетворения ходатайства истца о допуске в процесс в качестве представителя адвоката _____?

Ответчица:

- не возражаю. Пускай берет себе адвоката, если у него есть лишние деньги.

Председательствующий:

- Прокурор, ваше заключение по заявленному истцом ходатайству.

Прокурор:

- Я считаю, что оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется.

Председательствующий:

- Совещаясь на месте, суд определил: ходатайство истца удовлетворить.

Допустить к участию в деле для представления его интересов адвоката _____ . Адвокат, ваш ордер! (Адвокат передает председательствующему ордер).

- У вас есть отводы составу суда?

Представитель истца (адвокат):

- Нет, не имею.

Председательствующий:

- имеются ли у вас ходатайства?

Представитель истца:

- ходатайств не имею.

Председательствующий:

- Ответчица, у вас есть какие-либо ходатайства?

Ответчица:

- никаких ходатайств у меня нет.

Председательствующий:

- Прокурор, у вас есть ходатайства?

Прокурор:

- ходатайств не имею.

Председательствующий:

- Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Докладываются материалы дела.

Стороны 28 мая 2002 года вступили в брак, зарегистрировав его в Октябрьском бюро ЗАГСа. Истец _____ просит признать этот брак недействительным, так как ответчица при его оформлении не преследовала цели создать семью, а хотела прописаться на моей жилплощади. Я имею четырехкомнатную квартиру, живу со старенькой мамой один. После регистрации истец совместно с ответчицей не проживал и супружеских отношений с ней не имел.

Председательствующий:

- Истец, вы поддерживаете свои исковые требования?

Истец:

- да, поддерживаю.

Председательствующий:

- Ответчица, вы признаете исковые требования?

Ответчица:

- по тем основания, которые указал истец – не признаю, но жить с ним не хочу.

Суд переходит к заслушиванию объяснений сторон. Истец, изложите вашу просьбу суду.

Истец:

- Я проживаю в одном доме с Савельевой Татьяной. Однажды в _____ она встретила меня во дворе дома и попросила исправить в ванной комнате ее квартиры водопроводный кран. Прихватив инструменты, я сразу пришел к ней и подкрутил кран, который немного подтекал. После этого Татьяна пригласила меня на кухню пообедать. Поставила бутылку вина, которую мы выпили вместе. Во время обеда Татьяна проявляла ко мне всяческое внимание, кокетничала со мной, говорила, что я хороший парень и был бы, наверное, неплохим мужем. Интересовалась, есть ли у меня девушка.

Затем мы встречались еще три раза у нее дома. Последний раз, примерно через месяц после первой встречи, Татьяна заявила, что равнодушна ко мне и хочет стать моей женой. Я согласился с ее предложением, потому что она мне тоже нравилась. Татьяна сказала также, что с регистрацией брака надо поспешить, так как у нее нет городской прописки и ее не принимают на работу.

На следующий день мы подали заявление в ЗАГС, а через месяц _____ брак зарегистрировали. Для того, чтобы Татьяне устроиться на работу по специальности, мы представили в городскую больницу справку с места жительства, так как в своей квартире Татьяна жила без прописки. После того, как Татьяна устроилась на работу она стала говорить мне, что я слишком много употребляю спиртных напитков и поэтому жить со мной не будет.

Затем я несколько раз встречал ее с другим парнем – она проходила мимо и даже не здоровалась со мной. А сейчас она собралась делить нашу с мамой жилплощадь на две двухкомнатные квартиры, с чем я не согласен. Все это говорит о том, что Татьяна не

собиралась со мной жить, а брак зарегистрировала лишь затем, чтобы прописаться на мою жилплощадь. В связи с этим прошу признать наш брак недействительным.

На вопрос председательствующего:

- Скажите, истец, были ли у вас супружеские отношения с ответчицей?

Истец:

- Никаких близких отношений у меня с ответчицей не было. После подачи заявления в ЗАГС и после регистрации брака Рита говорила, что ей нужно готовиться к государственным экзаменам и просила ее не беспокоить.

На вопрос председательствующего:

- До _____ вы были знакомы с ответчицей?

Истец:

- почти нет. Я ее только иногда встречал во дворе, но не знал даже как ее зовут.

Председательствующий:

- Ответчица, у вас есть вопросы к истцу?

Ответчица:

- да, есть. Почему Вы говорите, что предложение зарегистрировать брак было сделано мной? Разве вы возражали против этого?

Истец:

- Против женитьбы на вас я не возражал, но считал, что делать предложение еще рано. Вы же настаивали зарегистрироваться как можно скорее.

Председательствующий:

- У Вас есть еще вопросы?

Ответчица:

- Вопросов больше нет.

Председательствующий:

- Представитель истца, у вас имеются вопросы к истцу?

Представитель:

- Да. Имеются. Какие у Вас жилищные условия, истец?

Истец:

- Я живу с мамой в 4-х комнатной квартире площадью 50 кв.м. на 5 этаже.

Представитель:

- Вы предлагали ответчице после регистрации брака поселиться у вас?

Истец:

- Предлагал. Она согласилась, я прописал ее на свою жилплощадь, так как ей нужно было срочно устроиться на работу, а без городской прописки ее не брали.

Представитель:

- Вопросов к истцу больше нет.

Председательствующий:

- Прокурор, у Вас имеются вопросы к истцу?

Прокурор:

- есть один вопрос. Скажите, истец, как часто вы употребляете спиртные напитки?

Истец:

- Спиртное употребляю очень редко, больше по праздникам, иногда в выходные дни. Водку не пью совсем, а только немного красного вина. На работе меня знают как непьющего человека, хотя при моей должности можно было бы пить каждый день. Называя меня пьяницей, ответчица просто ищет предлог, чтобы не жить со мной.

Председательствующий:

- Суд переходит к заслушиванию объяснений ответчицы. Ответчица, что вы хотите пояснить суду по поводу предъявленного к вам иска?

Ответчица:

- С Ивановым Володей мы познакомились не случайно. До _____ я знала его как сантехника домоуправления, неоднократно встречалась с ним во дворе, и он

производил на меня хорошее впечатление. В апреле мы познакомились ближе при обстоятельствах, о которых уже говорил истец. Предложение зарегистрироваться исходило от него, а не от меня.

Объяснения истца в этой части являются ложными. Жить с ним я не стала потому, что после регистрации брака он сильно напился, вел себя крайне развязно, грубо приставал ко мне и тем самым вызвал к себе отвращение. Ко мне домой он приходил всегда пьяный, поэтому я его и не пускала. От соседей я слышала, что он пьянствует почти каждый день. Разговоры о том, что наш брак фиктивный – обычная сплетня. Я хотела создать с Ивановым семью, но своим поведением он разрушил мои мечты. Если бы Иванов был порядочным человеком, он расторг бы брак со мной в обычном порядке, а не занимался бы с помощью своего адвоката крючкотворством.

Председательствующий:

- Истец, у вас есть вопросы к ответчице?

Истец:

- Татьяна! Как тебе не стыдно такое говорить, что я постоянно пьянствую. Кто тебе мог такое сказать?

Ответчица:

- Об этом говорит весь дом. В частности, я слышала об этом от старшей по подъезду.

Председательствующий:

- У представителя истца имеются вопросы к ответчице?

Представитель:

- Да. Ответчица, вы не отрицаете, что устроиться на работу медсестрой вы могли только имея городскую прописку?

Ответчица:

- Нет, не отрицаю. Но это не говорит о том, что я зарегистрировала брак с Ивановым только с этой целью.

Представитель:

- Вопросов к ответчице больше нет.

Председательствующий:

- Прокурор, у вас будут вопросы к ответчице?

Прокурор:

- Нет, не имею.

Председательствующий:

- Суд переходит к исследованию других доказательств. Нам осталось допросить свидетелей и ознакомиться с письменными доказательствами. Истец, каково ваше мнение о порядке исследования этих доказательств?

Истец:

- Мне безразлично – на усмотрение суда.

Председательствующий:

- Представитель истца, ваше мнение?

Представитель:

- Я считаю дальнейшее исследование доказательств начать с допроса свидетелей.

Председательствующий:

- ответчица, как вы думаете?

Ответчица:

- на ваше усмотрение.

Председательствующий:

- Прокурор, ваше заключение по этому вопросу?

Прокурор:

- Я согласен с порядком, предложенным представителем истца.

Председательствующий:

- Суд, определил: дальнейшее исследование начать с допроса свидетелей.

Пригласите, пожалуйста, свидетеля _____.

Свидетель входит.

Председательствующий:

- Свидетель, подойдите поближе. Ваша ФИО, год рождения?

Свидетель _____

Председательствующий:

- Место работы и жительства?

Свидетель:

- проживаю в г. Новосибирске по ул.Б. Богаткова 200 кв. 30, работаю врачом на станции скорой помощи.

Председательствующий:

- Суд предупреждает вас об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. О том, что суд предупредил вас, распишитесь в подписке свидетелей у секретаря судебного заседания.

Свидетель подходит к секретарю и расписывается в подписке.

Председательствующий:

- Свидетель, какие у вас отношения с истцом Ивановым и ответчицей Савельевой?

Свидетель:

- я знаю их как соседей по дому. Ближе знаю Татьяну Савельеву.

Председательствующий:

- Сообщите суду все, что вам известно по рассматриваемому делу.

Свидетель:

- я живу в том же подъезде, что и Савельева. Близко знакома с ее теткой Шельновой Марией, с которой живет Татьяна. Однажды, в мае прошлого года, я зашла к ним и Татьяна мне сообщила, что выходит замуж за нашего сантехника Иванова Владимира. Я крайне удивилась этому, так как считала, что он ей не пара. Татьяна тут же внесла ясность. Она сказала, что регистрация брака необходима ей для того, чтобы устроиться на работу медсестрой, так как там требуется городская прописка. Действительно, после регистрации брака я никогда не видела у нее Иванова. У меня сложилось впечатление, что Татьяна и не думала жить со своим мужем, никакой свадьбы у них не было. К тому же я несколько раз после свадьбы видела дома у Татьяны молодых людей.

Председательствующий:

- Часто ли вы видели Иванова в нетрезвом состоянии?

Свидетель:

- Пьяным я его никогда не видела. Был случай, когда я хотела угостить его за то, что он исправил у нас отопительную батарею, но Володя отказался от спиртного.

Председательствующий:

- Истец, вы желаете о чем-нибудь спросить свидетеля.

Истец:

- вопросов у меня нет.

Председательствующий:

- есть ли вопросы к свидетелю у представителя истца?

Представитель:

- нет, не имею.

Председательствующий:

- ответчица, есть у вас вопросы?

Ответчица:

- вопросов нет, но хочу сказать, что Мария Петровна неправильно меня поняла.

Председательствующий:

- ответчица, задавайте только вопросы.

Прокурор:

- вопросов не имею.

Председательствующий:

- суд переходит к заслушиванию показаний свидетеля _____.

Пригласите _____ . _____ входит в зал заседаний.

Председательствующий:

- свидетель, ваша ФИО, год рождения?

Свидетель _____

Председательствующий:

- место жительства и работы?

Свидетель:

- работаю диспетчером домоуправления № 13, проживаю в г. Новосибирске по ул. К.Маркса 75 – 17.

Председательствующий:

- суд предупреждает вас об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за ложные показания. О том, что суд предупредил вас, распишитесь в подписке свидетелей у секретаря судебного заседания.

Свидетель подходит к секретарю и расписывается.

Председательствующий:

- в каких отношениях, свидетель, вы находитесь со сторонами по делу.

Свидетель:

- С Ивановым я вместе работаю, а его жену почти не знаю.

Председательствующий:

- Расскажите суду все, что вам лично известно по делу.

Свидетель:

- Иванов Володя работает в нашем домоуправлении сантехником и обслуживает дома по ул. Б. Богаткова. В мае или июне я узнала, что Володя женился, но его женитьба оказалась неудачной. Жена отказывается с ним жить, называет его пьяницей. Мне это показалось странным. Иванова я знаю более двух лет по совместной работе и пьяным его никогда не видела. Это самый трезвый работник в нашем домоуправлении. Конечно, из числа мужчин. Между прочим, сантехник имеет постоянный контакт с жильцами и по установившейся традиции за ремонтные работы ему часто предлагают угоститься, но Володя всегда уходит от этих соблазнов. Мне кажется, что причина развода совершенно другая.

Председательствующий:

- истец, у вас есть вопросы к свидетелю?

Истец:

- вопросов нет.

Председательствующий:

- есть ли вопросы у представителя истца?

Представитель:

- нет, не имею.

Председательствующий:

- у вас есть, ответчица?

Ответчица:

- у меня вопросов нет.

Председательствующий:

- Прокурор, имеете ли вы вопросы?

Прокурор:

- не имею.

Председательствующий:

- суд переходит к исследованию письменных доказательств. К материалам дела приобщены следующие письменные доказательства: копия свидетельства о браке, из которой усматривается, что истец и ответчица _____ зарегистрировали брак в Октябрьском бюро загс, ответчице сохранена добрачная фамилия Савельева; справка первой городской клинической больницы, из которой видно, что ответчица принята на работу медсестрой с _____.

Истец, у вас есть какие-нибудь замечания по поводу оглашенных письменных доказательств?

Истец:

- никаких замечаний у меня нет.

Председательствующий:

- Имеет ли замечание или вопросы представитель истца?

Представитель:

- замечаний нет. Документы соответствуют действительности.

Председательствующий:

- ответчица, есть ли у вас замечания?

Ответчица:

- не имею.

Председательствующий:

- прокурор, есть ли у вас замечания?

Прокурор:

- замечаний не имею.

Председательствующий:

- стороны, желаете ли вы чем-либо дополнить материалы дела?

Истец:

- нет, не желаю.

Ответчица:

- не желаю.

Председательствующий:

- представитель истца, имеет ли вы какие-либо дополнения?

Представитель:

- дополнений по делу не имеется.

Председательствующий:

- есть ли дополнения у прокурора?

Прокурор:

- дополнений у меня нет.

Председательствующий:

- исследование материалов дела объявляется законченным, суд переходит к заслушиванию заключения прокурора.

Прокурор:

- Уважаемый суд! Я полагаю, что иск Иванова к Савельевой о признании брака недействительным является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям (полный текст выступления прокурора следует составить студенту).

Председательствующий:

- Суд переходит к заслушиванию судебных прений. Истец, что вы хотите сказать в прениях?

Истец:

- я прошу брак с ответчицей признать недействительным.

Председательствующий:

- представитель истца, вам предоставляется слово.

Представитель:

- Уважаемый суд! Материалами дела и показаниями свидетелей бесспорно установлено, что мой доверитель оказался жертвой недобросовестных поступков ответчицы Савельевой, которая заключила с истцом фиктивный брак, тем самым получив престижное место работы (полный текст выступления следует составить студенту).

Председательствующий:

- ответчица, вам предоставляется слово для выступления в прениях.

Ответчица:

- прошу избавить меня от этого брака.

Председательствующий:

- Судебные прения закончены. Суд удаляется в совещательную комнату для постановления решения.

Судья поднимается и уходит.

Секретарь:

- прошу встать!

Открывается дверь и появляются судьи.

Секретарь:

- суд идет, прошу всех встать!

Председательствующий:

- оглашается решение. (далее приводится текст решения, который должен составить студент).

Стороны, вам понятно решение и порядок его обжалования?

Истец:

- да, понятно.

Ответчица:

- да, понятно.

Председательствующий: судебное заседание по делу объявляется законченным.

Оценочные средства для промежуточного контроля

Примерные вопросы на экзамен по дисциплине

«Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)»

1. Понятие гражданского процессуального права, его предмет, метод и система.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Гражданское судопроизводство: понятие, виды, стадии.
4. Принципы гражданского процессуального права: понятие, система, классификация.
5. Принцип независимости судей и подчинения их только закону.
6. Принцип гласности судебного разбирательства.
7. Принцип сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел в судах общей юрисдикции.
8. Принцип диспозитивности.
9. Принципы состязательности и процессуального равноправия сторон.
10. Устность, непосредственность, непрерывность судебного разбирательства.
11. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты.
12. Гражданская процессуальная право- и дееспособность.
13. Стороны в гражданском процессе: понятие, процессуальные права и обязанности.
14. Процессуальное соучастие: понятие, виды, права и обязанности соучастников.
15. Понятие надлежащей и ненадлежащей сторон. Условия, порядок, последствия замены ненадлежащего ответчика.
16. Процессуальное правопреемство: понятие, основания, порядок вступления в процесс правопреемника.
17. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.

18. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.
19. Участие прокурора в гражданском процессе.
20. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и законные интересы других лиц.
21. Представительство в гражданском процессе: понятие, основания, виды.
22. Полномочия представителя в суде: объем и оформление.
23. Процессуальные сроки.
24. Подсудность гражданских дел: понятие и виды.
25. Родовая подсудность: сущность, случаи применения.
26. Территориальная подсудность и ее виды.
27. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд: основания и процессуальный порядок.
28. Судебные расходы: понятие и виды.
29. Распределение судебных расходов между сторонами.
30. Судебные штрафы.
31. Иск: понятие, элементы, виды.
32. Распоряжение исковыми средствами защиты прав и интересов.
33. Защита интересов ответчика против иска.
34. Обеспечение иска. Отмена обеспечения иска.
35. Судебное доказывание: понятие, цель, этапы.
36. Предмет доказывания: понятие, структура, источники определения.
37. Основания для освобождения от доказывания.
38. Распределение между сторонами обязанности по доказыванию. Доказательственные презумпции.
39. Судебные доказательства: понятие, виды.
40. Относимость и допустимость доказательств.
41. Объяснения сторон и третьих лиц.
42. Показания свидетелей.
43. Письменные доказательства.
44. Представление и истребование доказательств. Последствия невыполнения обязанности по представлению истребованных судом доказательств.
45. Вещественные доказательства.
46. Аудио- и видеозаписи как средство доказывания в гражданском процессе.
47. Заключение эксперта в гражданском процессе.
48. Консультация специалиста в гражданском процессе.
49. Обеспечение доказательств.
50. Судебные поручения: понятие, процессуальный порядок дачи и выполнения.
51. Судебный приказ и приказное производство.
52. Возбуждение дела в суде первой инстанции: сущность и значение. Правовые последствия возбуждения дела в суде.
53. Возвращение искового заявления: сущность, основания и правовые последствия.
54. Содержание искового заявления. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.
55. Оставление искового заявления без движения: сущность, основания, правовые последствия.
56. Право на предъявление иска. Отказ в принятии искового заявления: сущность, основания и правовые последствия.
57. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству.
58. Предварительное судебное заседание: цели и порядок проведения.
59. Судебное разбирательство дела в суде первой инстанции: сущность и значение, основные этапы.

60. Отводы судей и других участников процесса: основания, порядок разрешения.
61. Отложение разбирательства дела: сущность, основания, правовые последствия.
62. Приостановление производства по делу: сущность, основания, правовые последствия.
63. Прекращение производства по делу: сущность, основания, правовые последствия.
64. Оставление заявления без рассмотрения: сущность, основания, правовые последствия.
65. Протокол судебного заседания: содержание и значение. Порядок рассмотрения замечаний на протокол.
66. Судебное решение: сущность, значение, виды.
67. Структура и содержание судебного решения. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
68. Немедленное исполнение решения: виды, основания.
69. Законная сила судебного решения: сущность и правовые последствия. Порядок вступления решения в законную силу.
70. Определение суда первой инстанции: понятие, виды, особенности законной силы.
71. Заочное производство и заочное решение.
72. Производство по делам о признании недействующими нормативных правовых актов.
73. Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
74. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
75. Производство по делам об установлении усыновления (удочерения) ребенка.
76. Рассмотрение дел о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим.
77. Рассмотрение дел о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.
78. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.
79. Сущность и значение стадии кассационного обжалования (опротестования).
80. Право на подачу кассационных жалобы, представления и условия его реализации.
81. Порядок подачи кассационных жалобы, представления и последствия его нарушения.
82. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационной жалобе (представлению).
83. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
84. Права кассационной инстанции при рассмотрении кассационной жалобы, представления.
85. Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке.
86. Обязательность указаний суда кассационной инстанции для нижестоящего суда.
87. Право на подачу апелляционной жалобы, представления и условия их реализации.
88. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы, представления.
89. Сущность и значение пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.
90. Право на обращение в суд надзорной инстанции и его субъекты. Срок на подачу надзорной жалобы или представления прокурора.
91. Судебные органы, обладающие правом пересмотра судебных постановлений в порядке надзора, и распределение компетенции между ними.
92. Возбуждение производства в суде надзорной инстанции: основные этапы.
93. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел в порядке надзора.

94. Полномочия суда надзорной инстанции.
95. Пересмотр решений, определений суда по вновь открывшимся обстоятельствам.
96. Роль суда в исполнительном производстве.
97. Поворот исполнения отмененных судебных решений, определений, постановлений.
98. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
99. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.

Образец билета

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Горский государственный аграрный университет»

Дисциплина **«Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16

1. Процессуальное правопреемство: понятие, основания, порядок вступления в процесс правопреемника.
2. Консультация специалиста в гражданском процессе.
3. Право на подачу кассационных жалобы, представления и условия его реализации.

Составитель _____ **Н.В. Габараева**

Заведующий кафедрой _____

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание*:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачет», «незачет».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием

домашних контрольных работ, рефератов, решением ситуационных задач, периодическим опросом слушателей на занятиях, участием в деловой игре.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель. На каждом занятии, кроме лекции, обучаемый должен получить не менее одной оценки.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Устный опрос по основным терминам может проводиться в начале практического занятия в течение 15-20 мин. Либо в течение практического занятия по заранее выданной тематике. Выбранный преподавателем студент может отвечать с места или у доски.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Реферат

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Целью реферата является изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких первоисточников.

Правила оформления реферата регламентированы. Объем – не более 10-15 стр. машинописного текста, напечатанного в формате Word 7,0, 8,0; размер шрифта – 14; интервал – 1,5, формат бумаги А 4, сноски – постраничные, сплошные; поле (верхнее, нижнее, левое, правое) – 2 мм; выравнивание – по ширине; ориентация книжная; шрифт Times New Roman Cyr.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста.

3. Ситуационные задачи (казусы), кейс технологии.

Ситуационные задачи (казусы) представляют собой проблемную ситуацию по применению конкретных норм права к конкретным правовым отношениям. Студенту необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых правовых актов. Решение задачи - это поиск нормы права, оптимально отвечающей и разрешающей фактическую ситуацию. Приобретенные в процессе решения задач знания и навыки способствуют формированию компетенций юриста у студентов. При устном разборе решения задачи студент должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на правовые нормы.

Критерии оценивания ситуационных задач:

Оценка «отлично» - студент учел все условия задачи, правильно определил статьи правовых актов, полно и обоснованно решил правовую ситуацию.

Оценка «хорошо» - студент учел все условия задачи, правильно определил большинство статей правовых актов, правильно решил правовую ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа

Оценка «удовлетворительно» - студент учел не все условия задачи, правильно определил некоторые статьи правовых актов, правильно решил правовую ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа

Оценка «неудовлетворительно» - студент неправильно решил правовую ситуацию.

4. Контрольная работа

Контрольная работа – один из видов самостоятельной работы студентов, направленный на выявление уровня усвоения учебного материала по определенной теме; документ, представляющий собой форму отчетности по самостоятельной работе студента в процессе изучения дисциплины. Цель контрольной работы - проверка знания теоретического материала и наличия навыков правоприменения.

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка «отлично» - выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» - выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную

работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

5. Деловая игра

Деловая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Критерии оценивания деловой игры:

Оценка «отлично» - студент активно участвует в деловой игре, анализирует основные проблемы, разрабатывает алгоритмы решения проблемы, составляет проекты соответствующих документов

Оценка «хорошо» - студент активно участвует в деловой игре, анализирует основные проблемы, но не знает основные функции некоторых моделируемых органов, хотя готов высказывать обоснованные предложения по поводу решения проблемы.

Оценка «удовлетворительно» - студент участвует в деловой игре, анализирует основные проблемы, но не знает основные функции некоторых моделируемых органов и не готов высказывать каких либо предложений по поводу решения проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» - студент пассивен, не делает попыток принять участие в деловой игре или пропустил деловую игру по неуважительным причинам

6. Тест

Тест - это система стандартизированных вопросов (заданий) позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся. Тесты могут быть аудиторными и внеаудиторными. О проведении теста, его формы, а также раздел (темы) дисциплины, выносимые на тестирование, доводит до сведения студентов преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Оценка выполнения тестовых заданий выставляется исходя из процентного соотношения правильных ответов приведенного в таблице (за 100% берется результат при всех правильных ответах):

Количество правильных ответов	Оценка по 4-балльной системе
85-100%	отлично
70-85%	хорошо
55-70%	удовлетворительно
50%	неудовлетворительно

7. Критерии оценки участия в дискуссии

Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения представленной темы, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «отлично» - содержательное и убедительное выступление, подкрепленное знанием литературы и источников по теме вопроса, с раскрытием всех значимых вопросов по теме, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, корректность и относимость поставленных в ходе дискуссии вопросов, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «хорошо» - раскрытие основных аспектов темы в рамках выступления, незначительные отступления от логики и предмета изложения, уверенные ответы на

вопросы в рамках дискуссии, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «удовлетворительно» - не оригинальность в изложении материала, непонимание нюансов разбираемого вопроса, плохое знание научной литературы по предмету, не более двух фактических ошибок, неуверенность в дискуссии по итогам выступления, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников.

Оценка «неудовлетворительно» - несамостоятельность выводов и существенные ошибки в раскрытии существенных признаков разбираемого предмета, незнание литературы и источников по теме, грубые фактические и смысловые ошибки.

Рубежный контроль осуществляется в форме коллоквиума.

Целью рубежного контроля является определение степени освоения обучающимися области знаний и умений (уровня компетентности) в соответствии с программой дисциплины. Результаты рубежного контроля используются преподавателем для формирования комплексной оценки по дисциплине в «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)» в ходе промежуточного контроля:

Критерии оценивания коллоквиума:

Оценка «отлично» - глубокое и прочное усвоение программного материала - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, - правильно обоснованные принятые решения, - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» - знание программного материала - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, - правильное применение теоретических знаний - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» - усвоение основного материала - при ответе допускаются неточности - при ответе недостаточно правильные формулировки - нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» - не знание программного материала, - при ответе возникают ошибки.

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)» проводится в форме зачета и экзамена, курсовой работы.

Критерии оценки знаний студентов при сдаче зачета

«Зачтено» выставляется студенту автоматически при отсутствии пропусков аудиторных занятий по неуважительной причине, работе на семинарских занятиях, рубежном контроле, выполнении заданий самостоятельной работы.

Оценка	Требования к знаниям
«зачтено» (компетенции освоены)	Выполнены все практические работы. По теоретической части есть положительные оценки (контрольная работа, тестирование и др.)
«не зачтено» (компетенции не освоены)	Имеются невыполненные (не отработанные) практические работы. Промежуточную аттестацию не прошел (получил неудовлетворительную оценку на контрольной работе, тестировании и т.д.)

Критерии оценки знаний студентов при сдаче экзамена:

Оценка экзамена	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«отлично» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«хорошо» (компетенции в основном освоены)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
«удовлетворительно» (компетенции освоены частично)	теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из них, возможно, содержат ошибки.
«неудовлетворительно» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

Критерии оценки курсовой работы:

1. Качество содержания работы (достижение сформулированной цели и решение задач исследования, полнота раскрытия темы, системность подхода, отражение знаний литературы и различных точек зрения по теме, нормативно-правовых актов, аргументированное обоснование выводов и предложений);
 2. Соблюдение графика выполнения курсовой работы;
 3. Актуальность выбранной темы;
 4. Соответствие содержания выбранной теме;
 5. Соответствие содержания глав и параграфов их названию;
 6. Наличие выводов по параграфам и главам;
 7. Логика, грамотность и стиль изложения;
 8. Внешний вид работы и ее оформление, аккуратность;
 9. Наличие хорошо структурированного плана, раскрывающего содержание темы курсовой работы;
 10. Правильность оформления списка использованной литературы;
 11. Достаточность и новизна изученной литературы;
 12. Ответы на вопросы при публичной защите работы.
- Курсовая работа, не отвечающая данным критериям, не допускается до защиты!

Оценка «отлично» выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; студент свободно владеет теоретическим материалом; на все вопросы дает правильные и обоснованные ответы, убедительно защищает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; студент твердо владеет теоретическим материалом, может применять его самостоятельно или по указанию преподавателя; на большинство вопросов даны правильные ответы, защищает свою точку зрения достаточно обосновано.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении курсовой работы в основном правильно, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов; студент усвоил только основные разделы теоретического материала и по указанию преподавателя (без инициативы и самостоятельности) применяет его практически; на вопросы отвечает неуверенно или допускает ошибки, неуверенно защищает свою точку зрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.