

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР



УТВЕРЖДАЮ:

Кабалоев Т.Х.

2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

по учебной дисциплине
«Проблемы борьбы с коррупцией в правоохранительных органах»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
40.05.02 «Правоохранительная деятельность»
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)
«Юрист»
(очная, очно-заочная и заочная формы обучения)

Владикавказ 2019

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Оценочные средства
1	Раздел 1. Понятие и основные характеристики коррупции	ОК-4; ПК-15; ПК-26	Вопросы для подготовки к зачету Темы рефератов, докладов Контрольная работа Круглый стол Коллоквиум
2	Раздел 2. Основные меры борьбы с коррупцией	ОК-4; ПК-15; ПК-26	Вопросы для подготовки к зачету Темы рефератов, докладов Контрольная работа Коллоквиум Деловая игра

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОК-4, ПК-15, ПК-26 на этапе изучения дисциплины «Проблемы борьбы с коррупцией в правоохранительных органах» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
<p>«недостаточный» (Компетенции не сформированы) Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы</p>	<p>«пороговый» (Компетенции сформированы) Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p>«достаточный» (Компетенции сформированы) Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p>«повышенный» (Компетенции сформированы) Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, - логически последовательные,

дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	- умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить.	поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам.	содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания, а также дополнительные вопросы; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.
Оценка «неудовлетворительно»/ «незачтено»	Оценка «удовлетворительно»/ «зачтено»	Оценка «хорошо»/ «зачтено»	Оценка «отлично» / «зачтено»

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.
«Зачтено» выставляется, если все компетенции сформированы на уровне не ниже «порогового».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

1. Выступление по вопросам практического (семинарского) занятия

Тема. Коррупция как угроза национальной безопасности.

1. Цель, задачи и основные принципы национальной стратегии противодействия коррупции.
2. Основные направления реализации национальной стратегии противодействия коррупции.
3. Механизм реализации национальной стратегии противодействия коррупции.
4. Национальный план противодействия коррупции

2. Варианты письменных контрольных работ

Вариант 1.

1. Правовые основы противодействия коррупции в России
2. Понятие теневой экономики.

Вариант 2

1. . Личность коррупционера.
2. Правовая природа антикоррупционной экспертизы.

3. Перечень дискуссионных тем для круглого стола

1. Коррупция как негативное социально-правовое явление

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность и содержание коррупции.
2. Состояние коррупции в РФ.
3. Основные типологии коррупции.

4. Примерная тематика письменных работ (реферат, доклад)

1. Основные подходы к определению коррупции
2. Ревизионистское направление анализа понятия коррупции и его критика.
3. Понятие и состав коррупционного правонарушения.
4. Виды коррупционных правонарушений.
5. Коррупционное преступление.
6. Состояние коррупции в России.
7. Характеристика личности коррупционера и его типология.
8. Характеристика жертв коррупции и их типология. Особенности виктимного поведения при коррупции.
9. Причины коррупции: анализ коррупциогенных факторов.
10. Механизм коррупционных преступлений. Типичные мотивы коррупционного поведения.
11. Коррупция и борьба с ней в России в XIX-XX вв.
12. Этапы противодействия коррупции в современной России.
13. Правовые основы противодействия коррупции.
14. Международные стандарты противодействия коррупции.
15. Федеральное антикоррупционное законодательство.
16. Ведомственные нормативные правовые акты антикоррупционной направленности.
17. Система противодействия коррупции.
18. Коррупционные правонарушения, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов.

19. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов.
20. Противодействие коррупции в органах прокуратуры.
21. Противодействие коррупции в следственных органах.
22. Противодействие коррупции в судебных органах.
23. Противодействие коррупции в уголовно-исполнительной системе.
24. Противодействие коррупции в органах полиции.
25. Роль службы собственной безопасности ОВД в противодействии коррупции.
26. Планирование противодействия коррупции.
27. Планы и мероприятия антикоррупционной направленности.
28. Кадровое обеспечение противодействия коррупции.
29. Воспитательное и психологическое обеспечение противодействия коррупции.
30. Зарубежный опыт противодействия коррупции в правоохранительных органах.
31. Реализация мероприятий антикоррупционной направленности в правоохранительных органах: основные направления.
32. Воспитательная работа с сотрудниками правоохранительных органов.
33. Кодексы профессиональной этики сотрудников правоохранительных органов.
34. Служебный контроль. Представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей в правоохранительных органах.
35. Привлечение к уголовной ответственности за совершенные преступления.
36. Профилактика коррупционных правонарушений.
37. Модели коррупции.
38. Модели противодействия коррупции.
39. Ответственность за незаконное обогащение.
40. Ответственность за покровительство и nepотизм.
41. Борьба с коррупцией в США.
42. Борьба с коррупцией в КНР.
43. Борьба с коррупцией в Сингапуре.
44. Коррупция и борьба с ней в странах Скандинавии.
45. Прогностические оценки коррупции.
46. Общественные объединения против коррупции

5. Коллоквиум

Коллоквиум на тему: «Имплементация антикоррупционных норм международного права в российское законодательство»

1. Международный опыт борьбы с коррупцией.
2. Цели международного сотрудничества России в области противодействия коррупции.
3. Сотрудничество между правоохранительными органами в целях противодействия коррупции.
4. Механизмы использования в отечественном законодательстве международного опыта предупреждения и пресечения коррупции в государственном аппарате.

Коллоквиум на тему: «Антикоррупционное законодательство РФ: дефекты и пробелы»

1. Виды коррупционных правонарушений.
2. Уголовно наказуемые деяния коррупционной направленности
3. Ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения.
4. Ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения.
5. Анализ основных коррупционных преступлений.

6. Деловая игра

Тема: «Коррупционная преступность в Российской Федерации»

1. Общая криминологическая характеристика коррупционной преступности.

2. Классификации коррупционной преступности.
3. Причины и условия коррупционной преступности.
4. Характеристика личности коррупционера.

Игра проходит в виде брифинга руководителей правоохранительных органов.

- 1) выяснение состояния, структуры и динамики коррупционной преступности в РФ на основе данных официальной статистики;
- 2) выявление основных тенденций развития коррупционной преступности.
- 3) выявление причин и условий коррупционной преступности.
- 4) предупреждение и профилактика коррупционной преступности.

7. Примерный перечень вопросов к зачету

1. Истоки возникновения коррупции.
2. Основные элементы, определяющие коррупцию как явление.
3. Трансформация определения коррупции в процессе исторического развития общества и государства.
4. Сущность коррупции как социального и правового явления.
5. Коррупционная обстановка в российском обществе.
6. Правовые основы противодействия коррупции в России
7. Организационные основы противодействия коррупции.
8. Понятие причин и условий коррупционной преступности и их классификация.
9. Причины роста коррупционных проявлений
10. Личность коррупционера.
11. Классификация видов коррупции.
12. Формы проявления коррупции.
13. Субъекты коррупционных отношений.
14. Объект и предмет взяточничества.
15. Объективная сторона получения взятки.
16. Субъективные признаки получения взятки.
17. Объективные и субъективные признаки дачи взятки.
18. Понятие теневой экономики.
19. Виды и формы теневая экономика.
20. Последствия теневой экономической деятельности.
21. Теневая экономика как материальная основа организованной преступности.
22. Особенности осуществления противодействия коррупции.
23. Методы противодействия коррупции.
24. Система и субъекты предупреждения коррупционных преступлений, правовое обеспечение
25. Взаимодействие государства, негосударственных учреждений и граждан в противодействии коррупции.
26. Стратегия системного устранения причин коррупции.
27. Организация противодействия коррупции в зарубежных странах.
28. Универсальные национальные антикоррупционные программы.
29. Опыт Сингапура в борьбе с коррупцией.
30. Правовая природа антикоррупционной экспертизы.
31. Органы, осуществляющие антикоррупционную экспертизу.
32. Независимая антикоррупционная экспертиза.
33. Общая характеристика правил и методики проведения антикоррупционной экспертизы.
34. Специфика судебных органов в противодействии коррупции.
35. Личностные характеристики сотрудников судебных органов совершаемых коррупционных преступления
36. Проблемы борьбы и предупреждения коррупции в судебной системе.

37. Проблемы разработки идеологии антикоррупционной политики в современной России
38. Значение виктимологического метода определения уровня латентности взяточничества.
39. Проблемы реализации принципов открытости, независимости и гласности СМИ в при противодействии коррупционных преступлений.
40. Роль региональных СМИ в формировании общественного сознания и навыков антикоррупционного поведения населения.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание*:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Реферат

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Целью реферата является изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких первоисточников.

Правила оформления реферата регламентированы. Объем – не более 10-15 стр. машинописного текста, напечатанного в формате Word 7,0, 8,0; размер шрифта – 14; интервал – 1,5, формат бумаги А 4, сноски – постраничные, сплошные; поле (верхнее, нижнее, левое, правое) – 2 мм; выравнивание – по ширине; ориентация книжная; шрифт Times New Roman Cyr.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста.

3. Критерии оценки участия в круглом столе (дискуссии)

Дискуссия (круглый стол) - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения представленной темы, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «отлично» - содержательное и убедительное выступление, подкрепленное знанием литературы и источников по теме вопроса, с раскрытием всех значимых вопросов по теме, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, корректность и относимость поставленных входе дискуссии вопросов, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «хорошо» - раскрытие основных аспектов темы в рамках выступления, незначительные отступления от логики и предмета изложения, уверенные ответы на вопросы в рамках дискуссии, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «удовлетворительно» - не оригинальность в изложении материала, непонимание нюансов разбираемого вопроса, плохое знание научной литературы по предмету, не более двух фактических ошибок, неуверенность в дискуссии по итогам выступления, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других

участников.

Оценка «неудовлетворительно» - несамостоятельность выводов и существенные ошибки в раскрытии существенных признаков разбираемого предмета, незнание литературы и источников по теме, грубые фактические и смысловые ошибки.

4. Коллоквиум

Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

«Отлично» - содержательное и убедительное выступление, подкрепленное знанием литературы и источников по теме вопроса, с раскрытием всех значимых вопросов по теме, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, корректность и относимость поставленных в ходе дискуссии вопросов, умение вести дискуссию и находить аргументы.

«Хорошо» - раскрытие основных аспектов темы в рамках выступления, незначительные отступления от логики и предмета изложения, уверенные ответы на вопросы в рамках дискуссии, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, умение вести дискуссию и находить аргументы.

«Удовлетворительно» - неоригинальность в изложении материала, непонимание нюансов разбираемого вопроса, плохое знание научной литературы по предмету, не более двух фактических ошибок, неуверенность в дискуссии по итогам выступления, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников.

«Неудовлетворительно» - несамостоятельность выводов и существенные ошибки в раскрытии существенных признаков разбираемого предмета, незнание литературы и источников по теме, грубые фактические и смысловые ошибки.

5. Деловая игра

Деловая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Критерии оценивания деловой игры:

Оценка «отлично» - студент активно участвует в деловой игре, анализирует основные проблемы, разрабатывает алгоритмы решения проблемы, составляет проекты соответствующих документов

Оценка «хорошо» - студент активно участвует в деловой игре, анализирует основные проблемы, но не знает основные функции некоторых моделируемых органов, хотя готов высказывать обоснованные предложения по поводу решения проблемы.

Оценка «удовлетворительно» - студент участвует в деловой игре, анализирует основные проблемы, но не знает основные функции некоторых моделируемых органов и не готов высказывать каких либо предложений по поводу решения проблемы.

Оценка «неудовлетворительно» - студент пассивен, не делает попыток принять участие в деловой игре или пропустил деловую игру по неуважительным причинам

Рубежный контроль осуществляется после проведения лекционных и практических занятий, входящих в тот или иной раздел рабочей программы. Конкретная дата проведения рубежного контроля зависит от расписания занятий.

Формой рубежного контроля является контрольная работа по темам, входящим в соответствующий раздел.

Контрольная работа – один из видов самостоятельной работы студентов, направленный на выявление уровня усвоения учебного материала по определенной теме; документ, представляющий собой форму отчетности по самостоятельной работе студента

в процессе изучения дисциплины

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка «отлично» - выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» - выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Проблемы борьбы с коррупцией в правоохранительных органах» проводится в форме зачета.

Критерии оценки знаний студентов при сдаче зачета:

Оценка	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«зачтено» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«не зачтено» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.