

Приложение
к рабочей программе дисциплины

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горский государственный аграрный университет»

Проректор по УВР _____ **УТВЕРЖДАЮ:** Кабалоев Т.Х.
« 29.06.2020 » _____ 2020 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по учебной дисциплине «История политических и правовых учений»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
40.05.02 «Правоохранительная деятельность»
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)
«Юрист»
(очная, очно-заочная и заочная формы обучения)

Владикавказ 2020

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2.	Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Шкала оценивания сформированности компетенции
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Разделы дисциплины	Контролируемые компетенции (или ее части)	Оценочные средства
1	Раздел 1. Древняя и средневековая политико-правовая мысль	ОК-1; ОК-3; ОПК-1; ПК-2	Опрос Тест №1 Экзаменационные вопросы Темы докладов (рефератов) Эссе
2	Раздел 2. Политико-правовые учения Нового Времени	ОК-1; ОК-3; ОПК-1; ПК-2	Опрос Тест №2 Экзаменационные вопросы Темы докладов (рефератов) Эссе
3	Раздел 3. Политико-правовые учения современности	ОК-1; ОК-3; ОПК-1; ПК-2	Опрос Тест №3 Экзаменационные вопросы Темы докладов (рефератов) Эссе

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показателями оценивания компетенций ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ПК-2 на этапе изучения дисциплины «История политических и правовых учений» являются результаты обучения (знать, уметь, владеть) по данной дисциплине, приведенные в пункте 1.2. рабочей программы.

Уровень сформированности компетенций			
<p>«недостаточный» (Компетенции не сформированы) Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы</p>	<p>«пороговый» (Компетенции сформированы) Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.</p>	<p>«достаточный» (Компетенции сформированы) Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.</p>	<p>«повышенный» (Компетенции сформированы) Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка</p>
Описание критериев оценивания			
<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на 	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, - логически последовательные,

<p>дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.</p>	<p>- умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить.</p>	<p>поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.</p>	<p>содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.</p>
<p align="center">Оценка «неудовлетворительно»</p>	<p align="center">Оценка «удовлетворительно»</p>	<p align="center">Оценка «хорошо»</p>	<p align="center">Оценка «отлично»</p>

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Предмет и метод истории политических и правовых учений.
2. Понятие и структура политико-правовой доктрины.
3. Политико-правовая идеология Древней Индии.
4. Политико-правовое учение Конфуция.
5. Политико-правовые взгляды легистов в Древнем Китае (Шан Ян).
6. Политико-правовое учение Платона.
7. Политико-правовое учение Аристотеля.
8. Политико-правовое учение Полибия (Древняя Греция).
9. Политико-правовое учение Цицерона.
10. Правовая мысль римских юристов (классическая римская юриспруденция).
11. Политико-правовые взгляды Августина Аврелия.
12. Политико-правовое учение Фомы Аквинского.
13. Средневековые ереси и идеологии крестьянских восстаний.
14. Политико-правовое учение Марсилия Падуанского.
15. Политико-правовые идеи на Арабском Востоке (официальная исламская идеология Аль Фараби и др.).
16. Политико-правовое учение Н.Макиавелли.
17. Идеология Реформации (М.Лютер, Т.Мюнцер, Ж.Кальвин).
18. Политико-правовые взгляды тираноборцев (монархомахи). Этьен де ла Боэси.
19. Учение Жана Бодена.
20. Ранний социализм (Т.Мор и Т.Кампанелла) о государстве и праве.
21. Политико-правовое учение Гуго Гроция.
22. Политико-правовое учение Б.Спинозы.
23. Политико-правовые идеи Т.Гоббса.
24. Учение Дж.Локка о государстве и праве.
25. Политико-правовая идеология немецкого Просвещения (С.Пуфендорф, Х.Томмазий, Х.Вольф).
26. Политико-правовое учение Чезаре Беккариа.
27. Политико-правовое учение Ш.Монтескье.
28. Политико-правовые взгляды Ж.Ж.Руссо
29. Политико-правовые взгляды Т.Джефферсона.
30. Учение А.Гамильтона о государстве и праве.
31. Политико-правовая идеология Киевской Руси (Илларион, Нестор, Ярослав мудрый и др.).
32. П-п идеи Московского царства (Спиридон, Филофей, иосифляне и нестяжатели, Курбский, Пересветов).
33. П-п идеология периода становления абсолютизма в России (Ф.Прокопович, В.Татищев, И.Посошков).
34. Учение А.Н.Радищева о государстве и праве.
35. Политико-правовое учение М.Сперанского.
36. Политико-правовые взгляды декабристов.
37. Политико-правовой спор славянофилов и западников в России.
38. Политико-правовое учение Г. Гегеля.
39. Политико-правовые взгляды Им.Канта.
40. Социалисты-утописты (Сен-Симон, Фурье, Оуэн) о государстве и праве.
41. Историческая школа права в первой половине XIX века (Гуго, Савиньи, Пухта).

42. Реакционные п-п учения в Европе в первой половине XIX века (де Местр, де Бональд, Э.Берк, Галлер).
43. Либеральные учения первой половины XIX века (Б.Констан, И.Бентам).
44. Юридический позитивизм XIX века (Огюст Конт, Бергбом).
45. Р.Иеринг о государстве и праве.
46. Г.Еллинек о государстве и праве.
47. Гумплович о государстве и праве.
48. Г.Спенсер о государстве и праве.
49. Либерализм в России во второй половине XIX века (Чичерин, Муромцев, Коркунов).
50. Политико-правовые идеи Ф.Ницше.
51. Политико-правовая идеология социал-демократов (Ф.Лассаль).
52. Политико-правовое учение К.Маркса и Ф.Энгельса.
53. Политико-правовая идеология анархистов (М.Бакунин).
54. Политико-правовые идеологии народничества (русский социализм XIX века).
55. Солидаризм (Э.Дюги).
56. Неокантианство (Р.Штаммлер).
57. Политико-правовое учение В.И.Ленина.
58. Политико-правовое учение И. В.Сталина.
59. Психологическая школа права (Л.И.Петражицкий).
60. Эволюция теории естественного права.
61. Учение Г.Кельзена о праве.
62. Современные учения о государстве (неолиберализм, консерватизм, плюралистическая демократия, государство всеобщего благоденствия).
63. Школа свободного права.

Открытые тесты для рубежного контроля

Тест №1

1. Политико-правовая доктрина состоит из:
 - а) _____
 - б) _____
 - в) _____
2. Конфуций делил людей на:
 - а) _____
 - б) _____
3. В др. Индии существовали 2 основных идеологических течения

4. Шан-Ян основал школу _____ которая считала

5. В учении Аристотеля два вида справедливости:

6. Буддизм отличается от брахманизма тем, что
 - а) _____
 - б) _____
7. В учении Аристотеля рабство _____
8. Ф. Аквинский был последователем учения _____
9. Цель государства по Цицерону _____
10. Автором книги «Законы» был _____
11. Выдающиеся римские юристы I-II век н.э.
 а) _____

- б) _____
 в) _____
 г) _____
 д) _____
12. Основа государственной власти у Платона _____
 13. Августин Аврелий разграничивал «Град земной» и _____
 14. В учении Полибия идеальным государством является _____
 15. Еретики Европы выступал против _____
 16. Марсилий Падуанский разделял два вида власти _____
 17. Соотношение церкви и государства у Августина Аврелия в пользу _____
 18. Автором «Артхашастры» был _____
 19. Сопроотивление государственной власти Фома Аквинский считал _____ если _____
 20. Идеология шариата основывается на _____
 а) _____
 б) _____
 в) _____
 г) _____

ТЕСТ №2.

1. Впервые сформулировал (кто?) _____ теорию разделения властей на три ветви: _____
 2. Причина преступности по мнению Ч. Беккариа в _____
 3. Идеологи немецкого Просвещения использовали теорию общественного договора для оправдания:
 а) _____
 б) _____
 4. А. Гамильтон считал, что власть должно принадлежать _____
 5. Т. Джефферсон считал идеальным государством для США _____
 6. Г. Гегель определил гражданское общество как _____
 7. Ж.Ж. Руссо считал, что закон выражает _____
 8. Гуго Гроций разработывал теории _____
 а) _____
 б) _____
 9. Противником теории разделения властей во Франции был _____ так как она противоречит идее _____
 10. Цель права в учении Имм. Канта _____
 11. В «Утопии» Томаса Мора труд является _____
 12. Заслуга Макиавелли в том, что _____
 13. Идеологи Реформации _____
 14. Естественное состояние в учении Спинозы _____
 15. Политический идеал Вольтера _____
 16. Отношение Ж.Ж. Руссо к частной собственности _____
 17. Автор книги «Шесть книг о республике» _____
 18. Основа государственной власти у Макиавелли _____
 19. Тираноборцы выступали против _____
 20. Джон Локк ставил суверенитет _____ выше суверенитета государства.

ТЕСТ № 3.

1. Социалисты _____ утописты _____ выступали _____ за _____
а) _____
б) _____
в) _____
2. Либеральная мысль России в 19 веке направлена на _____
3. В марксизме сущность государства и права носит _____ характер, что означает _____
4. Русские славянофилы резко критиковали _____
5. Декабрист-сторонник федерации в России _____
6. Бергбом призывал заниматься _____ правом, которое выражается _____
7. Л.Гумплович о праве писал _____
8. Еллинек считал, что легитимация гос. власти должна происходить в _____
9. Разновидности социалистической идеологии _____
10. Идея диктатуры пролетариата сформулирована впервые _____ в _____
11. Отношение Ницше к государству и праву _____
12. Историческую школу права основали _____
13. Б. Констант и И. Бентам считаются идеологами _____
14. Рудольф Иеринг определяет право как _____
15. Кто из декабристов был автором «Русской правды» _____
16. «Призрак бродит по Европе» сказано К. Марксом и Ф. Энгельсом о _____
17. Главный признак диктатуры пролетариата по мнению И.В. Сталина _____
18. Большевики относятся к парламентаризму _____
19. Чьи идеи Р. Штаммлер возрождал? _____
20. Л. Петражицкий считал, что право следует искать в _____

Оценочные средства для текущего контроля

Выступление по вопросам практического (семинарского) занятия

Тема. Политико - правовые учения Древнего Китая.

1. Даосизм о государстве и праве: положительное и отрицательное.
2. Конфуцизм о государстве и праве.
3. Моизм о государстве и праве.
4. Легизм о государстве и праве.

Вопросы для коллоквиумов

Тема: Политико-правовые учения в классической немецкой философии.

1. Ценностный подход к праву и к человеку в философии Канта.
2. Влияние Канта на развитие идей правового государства.
3. Идея Канта о “вечном мире”
4. Реформизм Канта.
5. Проблема политического отчуждения у Гегеля.
6. Цель государства у Гегеля.
7. Развитие естественного права.
8. Государство как воплощение публичного интереса
9. Гражданское общество Гегеля.

Тема: Политико-правовые учения в I половине XX в.

1. Большевизм о государстве и праве
2. Политико-правовая доктрина солидаризма
3. Неокантианство Р. Штаммлера.
4. Психологическая теория права

5. Школа «свободного права»

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии)

1. Групповая дискуссия на тему: «Проблемы государства и права в религиозном мировоззрении средневековья (Запад и Восток)»
3. Круглый стол на тему: «О естественных правах и границах государственной власти».
4. Дебаты на тему: «Социалистические политико-правовые учения».

Темы эссе

1. Брахманизм и буддизм – два основных учения Древней Индии
2. Вклад древнеримских юристов в правовую идеологию западных стран.
3. Теократические и светские теории обоснования государства и права.
4. Политико-правовые идеи Киевской Руси: Илларион, Владимир Мономах, Нестор.
5. Политические и правовые идеи Реформации.
6. Политические и правовые взгляды индпендентов и левеллеров в английской буржуазной революции.
7. Политико-правовые идеи «энциклопедистов» (Дидро, Гельвеций, Гольбах).
8. Политико-правовые идеи социалистов (Мелье, Мабли, Морелли).
9. Политико-правовые учения декабристов
10. Развитие западно - европейских политико-правовых идей в произведениях Джефферсона, Медисона, Гамильтона, Пейна.
11. Проблемы государства и права в национал-социализме и фашизме.
12. Различные концепции естественного права
13. Интегративное правопонимание
14. Современное правопонимание

Темы презентаций

1. Артхашастра Каутильи
2. Идеи космополитизма, мирового господства, моральной автономии в учениях Эпикура, стоиков, киников в Древнем Риме.
3. Политико-правовая идеология раннего социализма.
4. Политико-правовое учение А. Сен-Симона о промышленной системе.
5. Концепция социально-политического развития Ш.Фурье.
6. Конституционные проекты нового строя Р. Оуэна.
7. Б. Н. Чичерин о государстве и праве
8. Н. М. Коркунов о государстве и праве
9. М. М. Ковалевский о государстве и праве
10. С. А. Муромцев о государстве и праве
11. Г. Ф. Шершеневич о государстве и праве
12. Б. А. Кистяковский о государстве и праве
13. Сунь ЯтСен о государстве и праве
14. Махатма Ганди о государстве и праве
15. Джавахарлал Неру о государстве и праве
16. Ганс Кельзен «Чистая теория права»

Темы рефератов и докладов

1. Предмет и метод истории политических и правовых учений
2. Учение Цицерона о государстве и праве.
3. Учения средневековых юристов (глоссаторы, канонисты, легисты, декретисты, сторонники обычного права).
4. Официальная правовая идеология ислама
5. Политико-правовые идеи Московского государства: идеология нестяжателей и

- иосифлян , Филофея, И. С. Пересветова, Ивана Тимофеева.
6. Политико-правовые идеи русского абсолютизма: Татищев, Прокопович
 7. Теория «полицейского» государства в учении Х. Вольфа.
 8. Идеи «минимального» государства в учении Вильгельма фон Гумбольда.
 9. Политико-правовое учение Дж. Вико о роли политики и формах государства.
 10. Политико-правовое учение Г. Бабефа.
 11. Политико-правовые учения Радищева
 12. Политико-правовые учения Сперанского
 13. Политико-правовые учения Карамзина
 14. Историческая школа права.
 15. Идея надклассового государства Лоренца Штейна (Германия).
 16. Б. Констан о политической и личной свободе, о задачах и устройстве государства.
 17. И. Бентам о праве и государстве.
 18. Позитивизм Дж. Остина.
 19. Политико-правовая идеология И. Сталина
 20. Политико-правовая идеология Н. Бухарина
 21. Сунь ЯтСен о государстве и праве
 22. Махатма Ганди о государстве и праве
 23. Джавахарлал Неру о государстве и праве
 24. Социологическая юриспруденция Роско Паунд
 25. Легизм
 26. Концепция юридического правопонимания.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание*:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Дискуссия

Дискуссия это (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — обсуждение спорного вопроса, проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию.

Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее, если студенты будут не только получать готовые знания от преподавателя, из учебников, но «добывать» их, решая познавательные задачи.

В процессе дискуссии у студентов формируются специфические умения и навыки. Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению.

Дискуссия позволяет актуализировать проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для современности. Она дает студентам возможность почувствовать те вопросы, разрешением которых были заняты в разные исторические эпохи лучшие умы человечества.

Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися. Учебная дискуссия уместна на семинаре.

Критерии оценки групповой дискуссии:

Оценка «отлично» ставится, если аргументы приводились по существу, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; форма подачи информации соответствует ее содержанию; владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделены от собственного мнения; использование примеров; видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, ставится, если аргументы приводились по существу, но были отклонения от сути вопроса, при аргументации присутствовали долгие вступления и пояснения, не требующие необходимости; использование в речи терминологии, форма подачи информации не всегда была уместна, в связи с чем терялось внимание аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивались с собственным мнением, что порождало споры.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент не ориентируется в ситуации или ориентируется не полностью, не может привести аргументы на поставленные вопросы, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, студент отказался участвовать в дискуссии по причине незнания материала.

3. Эссе

Эссе (франц. *essai* - попытка, проба, очерк, от лат. *exagium* -взвешивание) – творческая работа небольшого объема и свободной композиции, выражающая индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующая на исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, свежее, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь научный, философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический или чисто беллетристический характер. Эссеистический стиль отличает образность, афористичность и установка на разговорную интонацию и лексику.

Жанр эссе предполагает не только написание текста, но и устное выступление с ним на семинарском занятии. При этом оценивается как содержание эссе, так и стиль его преподнесения.

В случае, если по каким-то причинам выступить на семинаре не удалось, эссе должно быть сдано в письменном виде преподавателю, ведущему семинарские занятия. В этом случае рекомендуемый объем эссе – 5-6 страниц текста.

Ниже предлагаются некоторые темы для эссе, однако список не является исчерпывающим. Студент вправе выбрать тему для эссе самостоятельно, согласовав ее с преподавателем. При этом можно ориентироваться на рубрику « вопросы для дискуссии» плана семинарских занятий.

Непредставление эссе в установленный срок расценивается как невыполнение учебного плана и может служить основанием для недопуска к экзамену по теории государства и права.

Критерии оценки эссе:

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Оценка **«отлично»** – эссе содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал;

свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента (5-7 минут);

Оценка **«хорошо»** – представленная тема раскрыта, однако эссе содержит неполную информацию по представляемой теме; выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументировано отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы;

Оценка **«удовлетворительно»** – выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал;

Оценка **«неудовлетворительно»** – эссе не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

4. Реферат (доклад)

Реферат (нем. *Referat*, от лат. *refere* — *докладывать, сообщать*) — доклад по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Рефераты могут являться изложением содержания научной работы, статьи и т.п.

Реферат самая простая форма самостоятельной письменной студенческой работы. В реферате не требуется наличия ни большого фактического материала, ни глубокого анализа, ни фундаментальных выводов. Реферат - работа поверхностная, лишь касающаяся какой-то одной достаточно узкой темы и обозначающая основные общепринятые точки зрения на данную тему.

Доклад — письменное или устное сообщение, на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-конструкторских работ или разработок, по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка **«неудовлетворительно»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста.

5. Критерии оценки коллоквиума:

Оценка «отлично» - глубокое и прочное усвоение программного материала - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видеоизменении задания, - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, - правильно обоснованные принятые решения, - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» - знание программного материала - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, - правильное применение теоретических знаний - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» - усвоение основного материала - при ответе допускаются неточности - при ответе недостаточно правильные формулировки - нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» - не знание программного материала, - при ответе возникают ошибки.

6. Презентация

Индивидуальная презентация – это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере.

Для представления в качестве индивидуальной презентации обучающемуся может быть предложена тема семинарского занятия, статья из журнала или глава монографии, в результате изучения которой он должен будет осветить перед аудиторией свое собственное понимание анализируемой работы.

Критерии оценивания презентаций:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Презентация включает не менее 12 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки, представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
хорошо	Презентация включает менее 12 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, имеются незначительные содержательные, орфографические и стилистические ошибки (не более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
удовлетворительно	Презентация включает менее 8 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, нечетко определена структура презентации, имеются содержательные, орфографические и стилистические ошибки (более трех), представлен перечень источников.

	Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении
неудовлетворительно	В презентации не раскрыто содержание представляемой темы; имеются фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Не представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении

Рубежный контроль осуществляется после проведения лекционных и практических занятий, входящих в тот или иной раздел рабочей программы. Конкретная дата проведения рубежного контроля зависит от расписания занятий.

Формой рубежного контроля является открытый тест по темам, входящим в соответствующий раздел. Целью рубежного тестирования является определение степени освоения обучающимися области знаний и умений (уровня компетентности) в соответствии с программой дисциплины. Результаты тестирования используются преподавателем для формирования комплексной оценки по дисциплине. Тестирование проводится в письменной форме.

Оценка выполнения тестовых заданий выставляется исходя из процентного соотношения правильных ответов приведенного в таблице (за 100% берется результат при всех правильных ответах):

Количество правильных ответов	Оценка по 4-балльной системе
85-100%	отлично
70-85%	хорошо
55-70%	удовлетворительно
50%	неудовлетворительно

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «История политических и правовых учений» проводится в форме экзамена.

Критерии оценки знаний студентов при сдаче экзамена:

Оценка экзамена	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«отлично» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены.
«хорошо» (компетенции в основном освоены)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«удовлетворительно» (компетенции освоены частично)	теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном

	сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из них, возможно, содержат ошибки.
«неудовлетворительно» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.