

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

Кафедра философии и истории

ХРЕСТОМАТИЯ  
ПО ИСТОРИИ С ДРЕВНЕЙШИХ  
ВРЕМЕН ДО КОНЦА XVII в.  
( учебно-методическое пособие  
для подготовки к семинарским занятиям)

Владикавказ, 2022

Составители:

**Царахова З.У., Гутиева М.А.**

Рецензент – *Чишева М.Ч.*, к.и.н., доцент кафедры философии и истории Горского ГАУ.

**Царахова З.У., Гутиева М.А.** Хрестоматия по истории с древнейших времен до конца XVII в. / Учебно-методическое пособие для подготовки к семинарским занятиям / З.У. Царахова, М.А. Гутиева. – Владикавказ: Издательство ФГБОУ ВО «Горский госагроуниверситет», 2022, – 56с.

Данное учебно-методическое пособие включает в себя основные материалы с древнейших времен до конца XVII в., необходимые для освоения учебного курса «История». Хрестоматия составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Предназначена для организации практической и самостоятельной работы студентов всех направлений подготовки ФГБОУ ВО Горский ГАУ

---

---

## СЕМИНАР 1.

**Тема: История в системе социально-гуманитарных наук.  
Основы методологии исторической науки**

- 1.1. Объект и предмет исторической науки; место истории в системе наук, цели и задачи ее изучения.
- 1.2. Сущность, формы и функции исторического сознания.
- 1.3. Методология и теория исторической науки.
- 1.4. Периодизация древней истории. Специфика цивилизаций Древнего Востока и античности.

### *Литература*

#### *Основная литература*

1. Кузнецов, И. Н. История: учебник для бакалавров / И. Н. Кузнецов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2019. – 576 с. – ISBN 978-5-394-03424-4. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093231>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
2. Шестаков, Ю. А. История: учеб. пособие / Ю.А. Шестаков. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 248 с. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.12737/1690-9>. – ISBN 978-5-369-01690-9. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014722>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
3. Сабирова, Д.К. История: учебник / Сабирова Д.К. – Москва: КноРус, 2019. – 325 с. – (бакалавриат). – ISBN 978-5-406-02454-6. – URL: <https://book.ru/book/932914> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

#### *Дополнительная литература*

4. История России с древнейших времен до наших дней: учебное пособие / А. Х. Даудов, А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеев [и др.]; под ред. А. Х. Даудов. – СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2019.

- 368 с. - ISBN 978-5-288-05973-5. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081437> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

#### **Работа с источником**

### **ДЖОН ТОШ «ДЛЯ ЧЕГО НУЖНА ИСТОРИЯ»**

**Джон Тош – современный британский историк,**

**автор известной работы «Стремление к истине.**

**Как овладеть мастерством историка».**

**(извлечение)**

Впадая в одну крайность, можно предположить, что история скажет нам почти все, что необходимо знать о будущем. Великая траектория исторического развития – это и наши судьбы, сегодняшний мир в его подлинном виде и будущий ход событий. Осознание этого требует строго схематичной интерпретации развития человечества, обычно называемой метаисторией. До XVII в. в западной культуре господствовала ее религиозная версия. Средневековые мыслители считали, что история развивается в соответствии с Божественным провидением: от дня творения к искупительной жертве Христа и далее вплоть до Страшного суда; изучение прошлого позволяет до некоторой степени понять промысел Божий и сосредоточиться на грядущей расплате за грехи. По мере постепенной секуляризации европейской культуры начиная с XVIII в. эта точка зрения уже не казалась столь очевидной. Появились новые формы метаистории, связывающие поступательный ход развития человечества с действиями людей, а не с Божьим промыслом. Именно к ним относилась идея эпохи Просвещения о моральном совершенствовании человечества. Однако самой влиятельной формой метаистории в новое время можно считать марксизм. Движущей силой истории стала борьба общества за удовлетворение своих материальных потребностей (именно поэтому марксистская теория называется «историческим материализмом»). Маркс трактовал историю человечества как движение от низших способов производства к высшим; в его время высшей формой был промышленный капитализм, но ему на смену неизбежно должен был прийти социалистический строй, и именно на этой стадии потребности людей будут удовлетворяться полностью и поровну.

<...> После краха международного коммунистического движения число сторонников исторического материализма резко сократи-

лось, но метаисторическое мышление сохраняет свою популярность: некоторые теоретики свободного рынка переворачивают марксизм с ног на голову – для них 1990-е гг. стали воплощением триумфа либеральной демократии, «концом истории».

Другой крайностью является точка зрения, согласно которой у истории нельзя научиться ничему: дело здесь не в том, что мы не способны понять историю, а в том, что она не является руководством к действию. Подобное «отрицание» истории имеет две разновидности. Первая возникла как способ защиты от тоталитаризма. В годы холодной войны практические последствия использования прошлого для «узаконивания» коммунистической идеологии казались многим интеллектуалам настолько ужасными, что все утверждения о том, что история хранит ключ к современности, оказались полностью дискредитированы. Некоторым историкам сама идея о наличии какой-либо схемы или смысла в истории казалась столь отвратительной, что они видели в ней лишь цепь случайностей, ошибки и стечение обстоятельств.

Другой разновидностью «отрицания» истории является приверженность всему современному: если человека интересует только новизна, зачем оглядываться на прошлое? Впервые современность была приравнена к отрицанию прошлого в ходе Французской революции 1789–1793 гг. Революционеры казнили короля, отменили дворянские титулы, боролись с религией и объявили 22 сентября 1792 г. началом Первого года нового летоисчисления. Все это делалось во имя разума, свободного от оков прецедентов и традиций. В начале XX в. модернистское отрицание истории пережило новый подъем. Авангардистская мысль утверждала, что творческая деятельность несоместима с достижениями прошлого и не развивается на их основе; незнание истории высвобождает воображение. В межвоенный период эти идеи стали господствующим течением в искусстве, вставшем под знамя «модернизма». Итальянские фашисты и германские нацисты адаптировали модернистский лексикон к политической жизни. Их реакцией на катастрофу Первой мировой войны и тревожную нестабильность мировой экономики стало признание полного разрыва с прошлым высшей добродетелью. Они клеймили «прогнившее» старое общество и призывали к сознательному построению «нового порядка» и сотворению «нового человека». Сегодня тоталитаризм в чистом виде полностью дискредитировал себя. Но «модернизм»

частично сохранил свою привлекательность. Он оправдывает технократический подход к политике и обществу и определяет моду на все новое в искусстве.

Ни метаистория, ни полное отрицание истории не пользуются особой поддержкой у историков-практиков. Метаистория может придать ученому лестный ореол пророка, но лишь ценой отрицания или крайнего преуменьшения роли человеческого фактора в истории. Марксизм в последние пятьдесят лет оказывал огромное влияние на историческую науку, но именно как теория, определяющая социально-экономические перемены, а не судьбы человечества. В итоге выбор между свободой воли и детерминизмом относится к области философии. Существует масса промежуточных позиций. Большинство из них смещает равновесие в сторону свободы воли, поскольку детерминизм, по мнению историков, плохо совмещается со случайностями и «шероховатостями», которыми столь богат ход истории.

Метаистория требует приверженности одной всеобъемлющей концепции в ущерб множеству более конкретных. Эта точка зрения, по сути, противоречит опыту исторических исследований.

Впрочем, историков ничуть не радует, и когда за их открытиями не признают никакого практического значения. «Отрицание» истории, несомненно, превращает ее изучение в некое хобби, сродни коллекционированию антиквариата. Фактически идея исторического сознания в течение двухсот лет развивалась в постоянном диалектическом соперничестве с модернистским отрицанием истории. Даже историзм возник во многом как негативная реакция на Французскую революцию. Для консерваторов вроде Ранке политические эксцессы во Франции были ужасающим свидетельством того, что происходит, когда радикалы поворачиваются к прошлому спиной; воплощение голых принципов без уважения к унаследованным из прошлого институтам несло в себе угрозу самим основам социального порядка. Но после того как революция «сбилась с пути», многие радикалы вновь обрели уважение к истории. Тем из них, кто сохранил веру в свободу и демократию, пришлось признать, что человечество не столь свободно от влияния прошлого, как это казалось революционерам, и прогрессивные перемены следует проводить на основе совокупных достижений предыдущих поколений.

Только мечтатель способен полностью одобрить метаисторический подход и все его последствия; только «антиквар» согласен отка-

заться от всех притязаний на практическую полезность. Наиболее убедительные концепции, связанные с практическим значением истории, располагаются между этими крайностями. И они предусматривают серьезное отношение к принципам исторического сознания, открытым основателями истории как науки в XIX в. Историзм превратился в синоним бесстрастного исторического исследования, лишённого практического применения, но это неточное истолкование. Сторонники историзма не отказывались полностью от притязаний на практическое значение своих работ, они просто настаивали на приоритете достоверного воспроизведения прошлого. На деле же три принципа – различие между прошлым и настоящим, соблюдение исторического контекста и восприятие истории как процесса, – которые мы рассмотрели в предыдущей главе, указывают на конкретные пути извлечения полезных знаний в ходе научного исследования истории. В результате вы получите не универсальный ключ или всеобъемлющую схему, но накопите конкретные практические данные, совместимые с историческим сознанием.

### **И. М. Савельева, А. В. Полетаев «ТЕОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ»**

Для выделения пространств (территорий) социальных взаимодействий, происходивших в прошлом, необходимо использовать те или иные критерии. Понятно, что такими критериями могут быть культурная или религиозная общность (цивилизация), единое экономическое или политическое пространство (империя, герцогство, государство, провинция), общность, заданная природными условиями (Междуречье, Средиземноморье, Кавказ), наконец, «место жительства». Каждый тип территориальной истории имеет свои древние традиции в европейской мысли, идущие со времен античности.

С учетом пространственного аспекта мы выделяем четыре основных уровня исторических исследований:

- а) всемирная история (история всего «мира» или «человечества»);
- б) региональная история (история больших территорий, выходящих за пределы государственных границ, история отдельных цивилизаций или культур);
- в) страновая история (включая историю народов и национально-государственных образований);

г) локальная история (от дома или улицы до поселков и городов, штатов, графств, провинций, «субъектов федерации» и т. д.).

Нам кажется, что эта структура, будучи вполне традиционной, в то же время позволяет связать разные типы пространственных образований с современными теоретическими подходами. Например, предложенная типология отчасти корреспондирует с «уровнями социологического теоретизирования», которые американский социальный историк Чарльз Тилли определил как:

- ◆ «метаисторический»: попытка распознать временные модели во всем человеческом опыте;
- ◆ миросистемный: прослеживание последовательности миросистем – крупнейших связанных совокупностей человеческих взаимодействий;
- ◆ макроисторический: исследование крупномасштабных структур и процессов внутри миросистем.

---

---

## СЕМИНАР 2.

### Тема: Цивилизации Древнего мира и Древняя Русь

1. Древний Восток и античный мир.
2. Дискуссии о происхождении и прародине славян.
3. Восточные славяне в древности VIII-IX вв.

#### *Литература*

##### *Основная литература*

1. Кузнецов, И. Н. История: учебник для бакалавров / И. Н. Кузнецов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 576 с. – ISBN 978-5-394-03424-4. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093231>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
2. Шестаков, Ю. А. История: учеб. пособие / Ю.А. Шестаков. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 248 с. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.12737/1690-9>. – ISBN 978-5-369-01690-9. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014722>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
3. Сабирова, Д.К. История: учебник / Сабирова Д.К. – Москва: КноРус, 2019. - 325 с. – (бакалавриат). – ISBN 978-5-406-02454-6. – URL: <https://book.ru/book/932914> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

##### *Дополнительная литература*

4. История России с древнейших времен до наших дней: учебное пособие / А. Х. Даудов, А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеев [и др.]; под. ред. А. Х. Даудов. - СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. - 368 с. - ISBN 978-5-288-05973-5. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081437> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

*Работа с источником*  
**«ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ»**

Вот повести минувших лет, откуда пошла русская земля, кто в Киеве стал первым княжить и как возникла русская земля.

Так начнем повесть сию.

По потопе трое сыновей Ноя разделили землю – Сим, Хам, Иафет. И достался восток Симу: Персия, Бактрия, даже и до Индии в долготу, а в ширину до Ринокорура, то есть от востока и до юга, и Сирия, и Мидия до реки Евфрат, Вавилон, Кордуна, ассирияне, Месопотамия, Аравия Старейшая, Елимаис, Индия, Аравия Сильная, Копия, Комагина, вся Финикия.

В странах же Иафета сидят русские, чудь и всякие народы: меря, мурома, весь, мордва, заволочская чудь, пермь, печера, ямь, угра, литва, зимигола, корсь, летгола, ливы. Ляхи же и пруссы, чудь сидят близ моря Варяжского. По этому морю сидят варяги: отсюда к востоку – до пределов Сима, сидят по тому же морю и к западу – до земли Английской и Волошской. Потомство Иафета также: варяги, шведы, норманны, готы, русь, англй, галичане, волохи, римляне, немцы, корлязи, венецианцы, генуэзцы и прочие – они примыкают на западе к южным странам и соседят с племенем Хамовым <...>

Спустя много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так одни, придя, сели на реке именем Морава и прозвались моравы, а другие назвались чехи. А вот еще те же славяне: белые хорваты, и сербы, и хорутане. Когда волохи напали на славян дунайских, и поселились среди них, и притесняли их, то славяне эти пришли и сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки, другие ляхи – лугичи, иные – мазовшане, иные – поморяне. Также и эти славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами, а другие – древлянами, потому что сели в лесах, а еще другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами, по речке, впадающей в Двину, по имени Полота, от нее и получили название полочане. Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем – славянами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне, и по Сейму, и по Суде, и назвались северянами. И так разошелся славянский народ, а по его имени и грамота назвалась «славянская».

Когда же поляне жили отдельно по горам этим, тут был путь из Варяг в Греки и из Грек по Днепру, а в верховьях Днепра – волок до Ловоти, а по Ловоти можно войти в Ильмень, озеро великое; из этого же озера вытекает Волхов и впадает в озеро великое Нево, и устье того озера впадает в море Варяжское. И по тому морю можно плыть до Рима, а от Рима можно приплыть по тому же морю к Царьграду, а от Царьграда можно приплыть в Понт море, в которое впадает Днепр река. Днепр же вытекает из Оковского леса и течет на юг, а Двина из того же леса течет, и направляется на север, и впадает в море Варяжское. Из того же леса течет Волга на восток и впадает семьюдесятью устьями в море Хвалиское. Так и из Руси можно плыть по Волге в Болгары и в Хвалисы, и дальше на восток пройти в удел Сима, а по Двине – в землю Варягов, от Варяг до Рима, от Рима же и до племени Хама. А Днепр впадает устьем в Понтийское море; это море слывет Русским, – по берегам его учил, как говорят, святой Андрей, брат Петра.

Поляне же жили в те времена отдельно и управлялись своими родами; ибо и до той братии (о которой речь в дальнейшем) были уже поляне, и жили они родами на своих местах, и каждый управлялся самостоятельно. И были три брата: один по имени Кий, другой – Щек и третий – Хорив, а сестра их была лыбедь. Сидел Кий на горе, где ныне подъем Боричев, а Щек сидел на горе, которая ныне зовется Щековица, а Хорив на третьей горе, которая прозвалась по нему Хоривицей. И построили городок во имя старшего своего брата и назвали его Киев. Был кругом города лес и бор велик, и ловили там зверей, а были те мужи мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне и донныне в Киеве.

И по смерти братьев этих потомство их стало держать княжение у полян, а у древлян было свое княжение, а у дреговичей свое, а у славян в Новгороде свое, а другое на реке Полоте, где полочане. От этих последних произошли кривичи, сидящие в верховьях Волги, и в верховьях Двины, и в верховьях Днепра, их же город – Смоленск; именно там сидят кривичи. От них же происходят и северяне.

А на Белоозере сидит весь, а на Ростовском озере меря, а на Клещине озере также меря. А по реке Оке – там, где она впадает в Волгу, – мурома, говорящая на своем языке, и черемисы, говорящие на своем языке, и мордва, говорящая на своем языке. Вот кто только говорит по-славянски на Руси: поляне, древляне, новгородцы, по-

лочане, дреговичи, северяне, бужане, прозванные так потому, что сидели по Бугу, а затем ставшие называться волынянами. А вот другие народы, дающие дань Руси: чудь, меря, весь, мурома, черемисы, мордва, пермь, печера, ямь, литва, зимигола, корсь, нарова, ливонцы, – эти говорят на своих языках, они – потомство Иафета, живущее в северных странах.

### **Из летописи «Повесть временных лет» «Славяне, придя, сели по Днепру»**

Эти же славяне, придя, сели по Днепру и назвались полянами, а другие – древлянами, потому что сели в лесах, а другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами, по речке, впадающей в Двину, именуемой Полота, от нее и прозвались полочане. Те же славяне, которые сели около озера Ильмень, назывались своим именем и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне, и по Сейму, и по Суле и назвались северянами. И так распространился славянский народ, а по его имени и грамота назвалась славянской.

### **«Был путь из Варяг в Греки и из Грек по Днепру»**

Когда же поляне жили сами по себе на горах этих, тут был путь из Варяг в Греки и из Грек по Днепру, а в верховьях Днепра – волок до Ловоти, а по Ловоти можно войти в Ильмень, озеро великое; из этого же озера вытекает Волхов и впадает в озеро великое Нево, и устье того озера впадает в море Варяжское. И по тому морю можно дойти даже до Рима, а от Рима можно прийти по тому же морю к Царьграду, а от Царьграда прийти в Понт море, в которое впадает Днепр река. Днепр же вытекает из Оковского леса и течет на юг, а Двина из того же леса течет и идет к северу, и впадает в море Варяжское. Из того же леса течет Волга на восток и впадает семьюдесятью устьями в море Хвалиское. Поэтому из Руси можно плыть по Волге в Болгары и в Хвалисы, и на восток пройти в удел Сима, а по Двине – к варягам, а от варягов до Рима, от Рима же и до племени Хамова. А Днепр впадает в Понтийское море тремя устьями; это море именуемо Русским, – по берегам его учил святой Андрей, брат Петра.

### **Из произведения Прокопия из Кесари «Война с готами» о славянах и антах**

Эти племена славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. И во всем остальном у обоих этих варварских племен вся жизнь и законы одинаковы. Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды. Судьбы они не знают и вообще не признают, что она по отношению к людям имеет какую-либо силу, и когда им вот-вот грозит смерть, охваченным ли болезнью, или на войне попавшим в опасное положение, то они дают обещание, если спасутся, тот час же принести богу жертву за свою душу; избегнув смерти, они приносят в жертву то, что обещали, и думают, что спасение ими куплено ценой этой жертвы. Они почитают реки, и нимф, и всякие другие божества, приносят жертвы всем им и при помощи этих жертв производят и гадания. Живут они в жалких хижинах, на большом расстоянии друг от друга, и все они часто меняют места жительства. Вступая в битву, большинство из них идет на врагов со щитами и дротиками в руках, панцирей же они никогда не надевают; иные не носят ни рубашек (хитонов), ни плащей, а одни только штаны, подтянутые широким поясом на бедрах, и в таком виде идут на сражение с врагами. У тех и у других один и тот же язык, достаточно варварский. И по внешнему виду они не отличаются друг от друга. Они очень высокого роста и огромной силы. Цвет кожи и волос у них очень белый или золотистый и не совсем черный, но все они темно-красные. Образ жизни у них... грубый без всяких удобств, вечно они покрыты грязью, но по существу они не плохие и совсем не злобные, но во всей чистоте сохраняют гуннские нравы...

---

---

### СЕМИНАР 3.

#### Тема: Особенности становления древнерусского государства

- 3.1. Восточные славяне и их расселение по Восточно-Европейской равнине.
- 3.2. Политическая и социальная организация Киевской Руси.
- 3.3. Принятие христианства и его историческое значение.
- 3.4. Русские земли в период феодальной раздробленности.
- 3.5. Взаимоотношения Руси с соседними государствами и народами.
- 3.6. Древняя Русь и кочевники.

#### *Литература*

##### *а) основная литература*

1. Кузнецов, И. Н. История: учебник для бакалавров / И. Н. Кузнецов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2019. – 576 с. – ISBN 978-5-394-03424-4. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093231>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
2. Шестаков, Ю. А. История: учеб. пособие / Ю.А. Шестаков. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 248 с. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.12737/1690-9>. – ISBN 978-5-369-01690-9. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014722>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
3. Сабирова, Д.К. История: учебник / Сабирова Д.К. – Москва: КноРус, 2019. – 325 с. – (бакалавриат). – ISBN 978-5-406-02454-6. – URL: <https://book.ru/book/932914> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
4. Бершадская, О.В. История России как часть всемирно-исторического процесса: учебное пособие / Бершадская О.В., Титоренко М.Ф. – Москва: Русайнс, 2019. – 244 с. – ISBN 978-5-4365-3547-0. –

URL: <https://book.ru/book/933546> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

5. Федоров, В.А. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов Ю.А. – Москва: КноРус, 2018. – 536 с. – ISBN 978-5-406-06149-7. – URL: <https://book.ru/book/926705> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

##### *б) дополнительная литература*

6. Семин, В.П. История: Россия и мир: учебник / Семин В.П. – Москва: КноРус, 2018. – 544 с. – (для бакалавров). – ISBN 978-5-406-06131-2. – URL: <https://book.ru/book/927634> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
7. Мунчаев, Ш.М. История России: Учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 608 с. - ISBN 978-5-16-106608-9. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/966207> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
8. Волков, В. А. История России с древнейших времен до конца XVII века (новое прочтение): учебное пособие / В. А. Волков. - М.: МПГУ, 2018. - 340 с. - ISBN 978-5-4263-0585-4. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1020537> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
9. История России с древнейших времен до наших дней: учебное пособие / А. Х. Даудов, А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеев [и др.]; под ред. А. Х. Даудов. - СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. - 368 с. - ISBN 978-5-288-05973-5. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081437> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
10. Нестеренко, Е. И. История России: учебно-практическое пособие / Е.И. Нестеренко, Н.Е. Петухова, Я.А. Пляйс. – Москва: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2012. - 296 с. - ISBN 978-5-9558-0138-4 (Вузовский учебник); ISBN 978-5-16-003817-9 (ИНФРА-М). - URL: <https://znanium.com/catalog/product/330409> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
11. Шишова, Н. В. Отечественная история: Учебник / Шишова Н. В., Мининкова Л. В., Ушкалов В. А. - Москва: ИНФРА-М Изда-



тельский Дом, 2016. - 462 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-16-004480-4. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/541874>— Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. — Текст электронный.

#### **Работа с источником**

**Н.М. Карамзин**

#### **«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО»**

Начало российской истории представляет нам удивительный и едва ли не беспримерный в летописях случай: славяне добровольно уничтожают свое древнее народное правление и требуют государей от варягов, которые были их неприятелями.... Мы думаем, что варяги, овладевшие странами чуди и славян за несколько лет до того времени, правили ими без угнетения и насилия, брали дань легкую и наблюдали справедливость. Господствуя на морях, имея в IX в. сношение с Югом и Западом Европы, варяги, или норманны, должны были быть образованнее славян и финнов, заключенных в диких пределах Севера, могли сообщить им некоторые выгоды новой промышленности и торговли, благодетельные для народа.

**С. М. Соловьев**

#### **«ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН»**

Первое обстоятельство – это соединение племен славянских и финских; что произвело этот союз? Без всякого сомнения, означенные племена были приведены в связь завоеванием варяжским, как впоследствии остальные разрозненные славянские племена были приведены в связь князьями из дома Рюрика. Эта тесная связь между чудью, весью, славянами ильменскими и кривичами выразилась в дружном изгнании варягов и потом в призвании князей. Этому же завоеванию, этому столкновению с чуждым началом северные племена были обязаны, по всей вероятности, и относительно большей степенью общественного развития или, по крайней мере, стремления к нему: после изгнания варягов они не хотят возвратиться к разрозненному родовому быту и, не видя выхода из него при эгоизме родов, соглашались призвать власть извне, призывают князя из чужого рода<...> Призвание первых князей имеет великое значение в

нашей истории, есть событие всероссийское, и с него справедливо начинают русскую историю. Главное, начальное явление в основании государства – это соединение разрозненных племен чрез появление среди них сосредоточивающего начала, власти. Северные племена, славянские и финские, соединились и призвали к себе это сосредоточивающее начало, эту власть. Здесь, в сосредоточении нескольких северных племен, положено начало сосредоточению и всех остальных племен, потому что призванное начало пользуется силою первых сосредоточившихся племен, чтоб посредством их сосредоточивать и другие; соединенные впервые силы начинают действовать.

**Б. А. Рыбаков «МИР ИСТОРИИ»**

**(извлечение)**

Варяги появились в Восточной Европе, когда Киевское государство уже сложилось<...> Столкновения с местным населением происходили с переменным успехом: то «находникам варягам» удалось взять дань со славян и чуди, то местные племена «изгнаша варягы за море и не даша им дани». Единственный раз за все средневековье предводителю варяжского отряда совместно с северными славянами удалось обманым путем, прикинувшись хозяином купеческого каравана, захватить на некоторое время власть в Киеве, убив законного князя. Варяги использовались на Руси в X–XI вв. как наемная военная сила. Нанимали варягов Святослав и его сын Владимир. Варягов нанимали на грязные убийства: варяги убили князя Глеба. Против бесчинства наемных варягов в Новгороде была направлена Русская Правда<...> Нелепое отождествление варягов с Русью, которое ничего иного не означало, кроме того, что если варяги оказывались в столице Руси, в Киеве, если поступали на русскую службу, то их и считали Русью<...>

**«Русская правда» – краткая редакция**

**(извлечение)**

1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убитого.

Если убитый – русин, или гридин, или купец, или ябедник, или мечник, или же изгой, или словенин, то 40 гривен уплатить за него.

2. Если кто будет избит до крови или до синяков, то ему не надо искать свидетеля, если же не будет на нем никаких следов (побоев), то пусть приведет свидетеля, а если он не может (привести свидетеля), то делу конец. Если (потерпевший) не может отомстить за себя, то пусть возьмет с виновного за обиду 3 гривны и плату лекарю.

3. Если кто кого-либо ударит палкой, жердью, ладонью, чашей, рогом или тылом оружия, платить 12 гривен. Если потерпевший не настигнет того (обидчика), то платить, и этим дело кончается.

<...> 10. Если холоп бежит и скроется у варяга или у колбяга, а они его в течение трех дней не выведут, а обнаружат на третий день, то господину отобрать своего холопа, а 3 гривны за обиду.

<...> 15. Если кто, опознав холопа, захочет его взять, то господину холопа вести к тому, у кого холоп был куплен, а тот пусть ведет к другому продавцу, и когда дойдет до третьего, то скажи третьему: отдай мне своего холопа, а ты ищи своих денег при свидетеле.

16. Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнет его не выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет тот ударенный человек, пусть бьет его.

<...> 18. Если убьют огнищанина умышленно, то убийце платить за него 80 гривен, а люди не платят; а за княжеского подъездного 80 гривен.

19. А если убьют огнищанина по-разбойничьи, а убийцу люди не ищут, то виру платит та вервь, где найден убитый.

20. Если убьют огнищанина у клетки, у коня, или у стада, или во время крахи коровы, то убить его, как пса; тот же закон и для тиуна.

21. А за княжеского тиуна 80 гривен, а за старшего конюха при стаде также 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

22. За княжеского сельского старосту или за полевого старосту платить 12 гривен, а за княжеского рядовича 5 гривен.

23. А за убитого смерда или холопа 5 гривен.

24. Если убита рабыня-кормилица или кормилец, то 12 гривен.

25. А за княжеского коня, если тот с пятном, 3 гривны, а за коня смерда 2 гривны.

26. За кобылу 60 резан, за вола гривну, за корову 40 резан, за трехлетнюю корову 15 кун, за годовалую полгривны, за теленка 5 резан, за ягненка ногата, за барана ногата.

27. А если уведет чужого раба или рабыню, то он платит за обиду 12 гривен.

<...> 31. За истязание смерда, без княжеского повеления, за обиду 3 гривны.

32. А за огнищанина, тиуна или мечника 12 гривен.

<...> 38. Если убьют вора на своем дворе, или у клетки, или у хлева, то тот убит, если же вора додержат до рассвета, то привести его на княжеский двор, а если его убьют, а люди видели вора связанным, то платить за него.

39. Если украдут сено, то платить 9 кун, а за дрова 9 кун.

40. Если украдут овцу, или козу, или свинью, а 10 воров одну овцу украли, пусть каждый уплатит по 60 резан продажи.

41. А тот, кто схватил вора, получает 10 резан, от 3 гривен мечнику 15 кун, за десятину 15 кун, а князю 3 гривны. А из 12 гривен пойманному вору 70 кун, а в десятину 2 гривны, а князю 10 гривен.

#### **«Русская правда» – пространная редакция (извлечение)**

1. Если убьет муж мужа, то мстить брату за брата, или отцу, или сыну, или двоюродному брату, или сыну брата; если никто [из них] не будет за него мстить, то назначить 80 гривен за убитого, если он княжий муж или княжеский тиун; если он будет русин, или гридин, или купец, или боярский тиун, или мечник, или изгой, или словенин, то назначить за него 40 гривен.

2. По смерти Ярослава, снова собравшись, сыновья его, Изяслав, Святослав, Всеволод, и мужи их, Коснячко, Перенег, Никифор, отменили месть за убитого, заменив ее выкупом деньгами; а все остальное – как Ярослав судил, так и сыновья его установили.

3. Об убийстве. Если кто убьет княжего мужа в разбое, а убийцу не ищут, то виру в 80 гривен платить верви, где лежит убитый, если же простой свободный человек, то 40 гривен.

<...> 11. О княжеском отроке. Если за княжеского отрока, или за конюха, или за повара, то [вира] 40 гривен.

12. А за тиуна огнищного и за конюшого – 80 гривен.

13. А за тиуна княжеского сельского или руководящего пахотными работами – 12 гривен.

14. А за рядовича – 5 гривен. Столько же и за боярского [рядовича].

15. О ремесленнике и ремесленнице. А за ремесленника и за ремесленницу – 12 гривен.

16. А за смерда и холопа 5 гривен, а за робу – 6 гривен.

17. А за кормильца 12 гривен, столько же и за кормилицу, хотя это будет холоп или роба.

<...> 32. О челяди. Если челядин скроется, и объявят о нем на торгу, а в течение 3 дней его не вернут, то, если опознают его на третий день, [господину] забрать своего челядина, а тому [укрывающему] заплатить 3 гривны штрафа князю.

<...> 44. А у кого [что] пропало, но будет [обнаружено] в наличии, пусть наличное возьмет, а за [каждый] год пусть возьмет по полугривне.

45. Если же наличного не будет, а это был княжеский конь, то платить за него 3 гривны, а за других по 2 гривны.

А это постановление о скоте. За кобылу – 60 кун, а за вола – гривна, а за корову – 40 кун, а за трехлетку – 30 кун, за годовалого – полгривны, за теленка – 5 кун, за свинью – 5 кун, а за поросенка – ногата, за овцу – 5 кун, за барана – ногата, а за жеребца, если он необъезжен – гривна кун, за жеребенка – 6 ногат, за коровье молоко – 6 ногат; это постановление для смердов, если платят князю штраф.

<...> 56. Если закуп бежит. Если закуп бежит от господина, то становится полным [холопом]; уйдет ли в поисках денег, но уходит открыто, или бежит к князю или к судьям из-за оскорблений своего господина, то за это его не превращают в холопы, но дать ему [княжеское] правосудие.

<...> 62. Если господин бьет закупа за дело, то он не виновен; если он бьет не соображая, пьяным и без вины, то следует платить [штраф князю] как и за свободного, так и за закупа.

<...> 65. А это, если холоп ударит. Если холоп ударит свободного человека и убежит в дом, а господин его не выдаст, то платить за него господину 12 гривен; а затем, если где найдет тот ударенный своего ответчика, который его ударил, то Ярослав постановил его убить, но сыновья после смерти отца постановили выкуп деньгами, либо бить его, развязав, либо взять гривну кун за оскорбление.

<...> 88. О женщине. Если кто убьет женщину, то судить таким же судом, что и за убийство мужчины; если же [убитый] будет виноват, то платить полвиры 20 гривен.

89. А за убийство холопа или рабы виру не платят; но если кто-нибудь из них будет убит без вины, то за холопа или за робу платят назначенные судом деньги, а князю 12 гривен штрафа.

90. Если умрет смерд. Если смерд умрет, то наследство князю; если будут у него дома дочери, то выделить им часть [наследства]; если они будут замужем, то части им не давать.

91. О наследстве боярина и дружинника. Если умрет боярин или дружинник, то наследство князю не отходит; а если не будет сыновей, то возьмут дочери <...>

### **Б. А. Рыбаков «РОЖДЕНИЕ РУСИ» (извлечение)**

Моления славян-язычников своим богам были строго расписаны по временам года и важнейшим сельскохозяйственным срокам. Год определялся по солнечным фазам, так как солнце играло огромную роль в мировоззрении и верованиях древних земледельцев.

Начинался год, как и сейчас, в пору зимнего солнцестояния, 1 января. Новогодние празднества – «святки» – длились 12 дней, захватывая конец старого года и начало нового. В эти дни сначала гасили все огни в очагах, затем добывали трением «живой» огонь, пекли специальные хлебы и по разным приметам старались угадать, каков будет наступающий год. Кроме того, язычники всегда стремились активно воздействовать на своих богов просьбами, молениями и принесением им жертв. В честь богов устраивались пиры, на которых закалывались быки, козлы, бараны, всем племенем варилось пиво, пеклись пироги. Богов как бы приглашали на эти пиры – братчины, чтобы они становились сотрапезниками людей. Существовали специальные святилища – «требища», предназначенные для таких ритуальных пиров.

Церковь использовала новогодние языческие святки, приурочив к ним христианские праздники рождества и крещения (25 декабря и 6 января).

Следующим праздником была масленица, буйный и разгульный праздник весеннего равноденствия, встречи солнца и заклинания приро-

ды накануне весенней пахоты. Церковь боролась с этим праздником, но не смогла его победить и добилась только выдворения его за календарные сроки «великого поста» перед пасхой.

В пору пахоты, сева яровых и «прозябания» зерен в земле мысль древнего славянина обращалась к предкам – «дедам», тоже лежащим в земле. В эти дни ходили на кладбища и приносили «дедам» пшеничную кутью, яйца и мед, считая, что предки-покровители помогут всходам пшеницы. Кладбища представляли собою в древности как бы «поселки мертвых»: над сожженным прахом каждого умершего строилась деревянная

«домовина» («столп»); в эти миниатюрные дома и приносили угощение предкам весной и осенью. Позднее стали над могилами насыпать земляные курганы.

На протяжении весны и лета беспокойство древнего земледельца об урожае все возрастало – нужны были вовремя дожди, вовремя солнечное тепло. Первый весенний праздник приходился на 1–2 мая, когда появлялись первые всходы яровых. Второй праздник, слившийся впоследствии с христианским «троицыным днем», – это день бога Ярила, бога животворящих сил природы (4 июня); в этот день молодую березку убирали лентами и украшали ветками дома.

Третий праздник отмечал летний солнцеворот 24 июня – день Купалы («Иван-Купала»).

Во всех этих праздниках ощущается настойчивое моление о дожде. Хороводы девушек, обрядовые песни и пляски в священных рощах, жертвоприношения рекам и родникам – все было направлено на получение дара неба, дождя. Дню Купалы предшествовала «русальная неделя». Русалки – нимфы воды и полей, от которых, по представлениям славян, зависело орошение земли дождем. В славянской этнографии хорошо известно, что в дни таких русальных празднеств в деревнях выбирали самых красивых девушек, обвиняли их зелеными ветками и с магической целью обливали водой, как бы подражая дождю, который хотели вызвать такими действиями.

Праздник Купалы был наиболее торжественным из весенне-летнего цикла. Здесь отмечалось и поклонение воде (бросание девушками венков в реку), и огню – в купальскую ночь на высоких холмах, на горах разводили огромные костры, и юноши и девушки попарно прыгали через огонь. Жизнерадостная, игровая часть этих молений сохранялась очень долго, превратившись из обряда в веселую игру молодежи.

Кульминационным пунктом славянского сельскохозяйственного года были грозные, жаркие июльские дни перед жатвой хлебов. Земледелец, бессильный перед лицом стихий, со страхом взирал на небо – урожай, возвращенный его руками, вымоленный (как он думал) у богов, был уже почти готов, но грозное и капризное небо могло его уничтожить. Излишний зной мог пересушить колосья, сильный дождь – обить созревшее зерно, град – начисто опустошить нивы, а молния – спалить сухое поле.

Бог, управлявший небом, грозой и тучами, был особенно страшен в эти дни; его немилость могла обречь на голод целые племена. День Рода-Перуна («Ильин день» ~ 20 июля) был самым мрачным и самым трагическим днем во всем годовом цикле славянских молений. В этот день не водили веселых хороводов, не пели песен, а приносили кровавые жертвы грозному и требовательному божеству, прямому предшественнику столь же жестокого христианского бога.

Наряду с языческими молениями об урожае, составлявшими содержание годового цикла праздников, в комплекс языческих представлений входили и первобытный анимизм (вера в леших, водяных, болотных духов), и культ предков (почитание мертвых, вера в домовых).

### **Византийский император Василий Болгарбойца О крещении Руси князем Владимиром**

И взбунтовался открыто Варда Фока и провозгласил себя царем в среду, день праздника Креста, 14 Айлуля (Сентября) 1298 (987) <...> и овладел страной греков до Дорилеи и до берега моря, и дошли войска его до Хрисополя. И стало опасным дело его и был им озабочен царь Василий по причине силы его войск и победы его над ним. И истожились его богатства и побудила его нужда послать к царю русов – а они его враги, – чтобы просить их помочь ему в настоящем его положении. И согласился он на это. И заключили они между собою договор о свойстве и женился царь русов на сестре царя Василия, после того как он поставил ему условие, чтобы он крестился и весь народ его стран, а они народ великий. И не причисляли себя русы тогда ни к какому закону и не признавали никакой веры. И послал к нему царь Василий впоследствии митрополитов и епископов и они окрестили царя и всех, кого обнимали его земли, и отправил к

нему сестру свою, и она построила многие церкви в стране русов. И когда было решено между ними дело о браке, прибыли войска русов также и соединились с войсками греков, которые были у царя Василия, и отправились все вместе на борьбу с Вардою Фокою морем и сушей, в Хрисополь. И победили они Фоку, и завладел царь Василий приморскою областью и захватил все суда, которые были в руках Фоки.

### **Из летописи «Повесть временных лет» Ярослав Мудрый**

В год 6545 (1037). Заложил Ярослав великий город <городские стены> Киев, у того же города Золотые ворота; заложил и церковь святой Софии, Премудрости Божьей, митрополию, и затем церковь каменную на Золотых воротах – святой Богородицы Благовещения.<...>

...К книгам имел пристрастие, читая их часто и ночью, и днем. И собрал писцов многих, и перелагали они с греческого на славянский язык и на письмо. Переписали они и собрали множество книг, которые наставляют верующих людей, и наслаждаются они учением Божественного слова. Как если один землю вспашет, другой же засеет, а иные жнут и едят пищу неоскудевающую, – так и этот. Отец ведь его Владимир землю вспахал и размягчил, то есть крещением просветил. Этот же Ярослав, сын Владимиров, посеял книжные слова в сердца верующих людей, а мы пожинаем, учение принимая книжное.<...>

В год 6562 (1054). Преставился великий князь русский Ярослав. Еще при жизни дал он наставление сыновьям своим, сказав им: «Вот я покидаю мир этот, а вы, сыновья мои, имейте любовь между собой, потому что все вы братья, от одного отца и от одной матери. И если будете жить в любви между собой, Бог будет с вами и покорит вам врагов. И будете жить в мире. Если же будете в ненависти жить, в распрях и ссорах, то погибнете сами и погубите землю отцов своих и дедов, которые добыли ее трудом своим великим; но слушайтесь брат брата, живите мирно.

### **Из литературного памятника XII в. «Слово о полку Игореве»**

Великий князь Всеволод! Не помыслишь ли ты прилететь изда- лека, отцовский золотой престол побережь? Ты ведь можешь Волгу веслами расплескать, а Дон шлемами вычерпать. Если бы ты был

здесь, то была бы невольница по ногате, а раб по резане. Ты ведь можешь посуху живыми шереширами стрелять, удалыми сынами Глебовыми.

Ты, храбрый Рюрик, и Давыд! Не ваши ли воины злаченными шлемами в крови плавали? Не ваша ли храбрая дружина рыкает, словно туры, раненные саблями калеными, в поле чужом? Вступите же, господа, в золотые стремяна за обиду нашего времени, за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!

Галицкий Осмомысл Ярослав! Высоко сидишь на своем златокованом престоле, подпер горы Венгерские своими железными полками, заступив королю путь, затворив Дунаю ворота, меча бремена через облака, суды ряда до Дуная. Страх перед тобой по землям течет, отворяешь Киеву ворота, стреляешь с отцовского золотого престола в султанов за землями. Стреляй же, господин, в Кончака, поганого половчанина, за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!

А ты, храбрый Роман, и Мстислав! Храбрые помыслы влекут ваш ум на подвиг. Высоко летишь ты на подвиг в отваге, точно сокол, на ветрах паря, стремясь птицу в дерзости одолеть. Ведь у ваших воинов железные паворзи под шлемами латинскими. Потому и дрогнула земля, и многие народы – хинова, литва, ятвяги, деремела и половцы – копья свои побросали и головы свои склонили под те мечи булатные. Но уже, князь, Игорю померк солнца свет, а дерево не к добру листву сронило: по Роси и по Суле города поделили. А Игорева храброго полка не воскресить! Дон тебя, князь, кличет и зовет князей на победу. Ольговичи, храбрые князья, уже успели на брань.

Ингварь и Всеволод и все три Мстиславича – не худого гнезда шестокрыльцы! Не по праву побед расхитили себе владения! Где же ваши золотые шлемы, и сулицы польские, и щиты? Загородите полю ворота своими острыми стрелами, за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!

Вот уже Сула не течет серебряными струями к городу Переяславлю, и Двина болотом течет у тех грозных полочан под кликами поганых. Один только Изяслав, сын Васильков, прозвенел своими острыми мечами о шлемы литовские, поддержал славу деда своего Всеслава, а сам под червлеными щитами на кровавой траве литовскими мечами изрублен... И сказал: «Дружину твою, князь, птицы крыльями приодели, а звери кровь полизади». Не было тут ни брата Бря-

числава, ни другого – Всеволода, так он один и изронил жемчужную душу из храброго своего тела через золотое ожерелье. Приуныли голоса, сникло веселье. Трубы трубят городенские.

Ярославовы все внуки и Всеславовы! Не вздымайте более стягов своих, вложите в ножны мечи свои затупившиеся, ибо потеряли уже дедовскую славу. В своих распрях начали вы призывать поганых на землю Русскую, на достояние Всеславова. Из-за усобиц ведь началось насилие от земли Половецкой!

### **Из произведения Владимира Мономаха «Поучение»**

Я, смиренный, дедом своим Ярославом, благословенным, славным, нареченный в крещении Василием, русским именем Владимир, отцом возлюбленным и матерью своею из рода Мономахов... и христианских ради людей, ибо сколько их соблюл по милости своей и по отцовской молитве от всех бед! Сидя на санях, помыслил я в душе своей и воздал хвалу богу, который меня до этих дней, грешного, сохранил. Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, не посмейтесь, но кому из детей моих она будет любя, пусть примет ее в сердце свое и не станет лениться, а будет трудиться.

Прежде всего, бога ради и души своей, страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную, – это ведь начало всякого добра...<...>

Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите и подавайте сироте и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека. Ни правого, ни виновного не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души. Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев. В дому своем не ленитесь, но за всем сами наблюдайте; не полагайтесь на тиуна или на отрока, чтобы не посмеялись приходящие к вам ни над домом вашим, ни над обедом вашим. На войну выйдя, не ленитесь, не полагайтесь на воевод; ни питью, ни еде не предавайтесь, ни спанью; сторожей сами наряживайте и ночью, расставив стражу со всех сторон, около воинов ложитесь, а вставайте рано; а оружия не снимайте с себя второпях, не оглядевшись по лености, внезапно ведь человек погибает. Лжи остерегайтесь, и пьянства, и блуда, от того ведь душа погибает и тело... Больного навестите, покойника проводите, ибо все мы смертны. Не пропусти-

те человека, не поприветствовав его, и доброе слово ему молвите. Жену свою любите, но не давайте им власти над собой. А вот вам и основа всему: страх божий имейте превыше всего.

Если будете забывать это, то чаще перечитывайте: и мне не будет стыдно, и вам будет хорошо.

Что умеете хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь – как отец мой, дома сидя, знал пять языков, оттого и честь от других стран. Леность ведь всему мать: что кто умеет, то забудет, а чего не умеет, тому не научится.

---

---

## СЕМИНАР 4.

### Тема: Русские земли в XIII–XV вв. и европейское средневековье

- 4.1. Средневековье как стадия исторического процесса в Западной Европе, на Востоке и в России.
- 4.2. Причины и особенности политической раздробленности русских земель.
- 4.3. Образование монгольской державы. Ордынское нашествие: дискуссии о его роли в становлении Русского государства.
- 4.4. Экспансия Запада. Александр Невский.

#### *Литература*

##### *а) основная литература*

1. Кузнецов, И. Н. История: учебник для бакалавров / И. Н. Кузнецов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2019. – 576 с. – ISBN 978-5-394-03424-4. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093231>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
2. Шестаков, Ю. А. История: учеб. пособие / Ю.А. Шестаков. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 248 с. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.12737/1690-9>. – ISBN 978-5-369-01690-9. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014722>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
3. Сабирова, Д.К. История: учебник / Сабирова Д.К. – Москва: КноРус, 2019. – 325 с. – (бакалавриат). – ISBN 978-5-406-02454-6. – URL: <https://book.ru/book/932914> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
4. Бершадская, О.В. История России как часть всемирно-исторического процесса: учебное пособие / Бершадская О.В., Титоренко М.Ф. – Москва: Русайнс, 2019. – 244 с. – ISBN 978-5-4365-3547-0. – URL: <https://book.ru/book/933546> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

5. Федоров, В.А. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов Ю.А. – Москва: КноРус, 2018. – 536 с. – ISBN 978-5-406-06149-7. – URL: <https://book.ru/book/926705> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

##### *б) дополнительная литература*

6. Семин, В.П. История: Россия и мир: учебник / Семин В.П. – Москва: КноРус, 2018. – 544 с. – (для бакалавров). – ISBN 978-5-406-06131-2. – URL: <https://book.ru/book/927634> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
7. Мунчаев, Ш. М. История России: Учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 608 с. - ISBN 978-5-16-106608-9. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/966207> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
8. Волков, В. А. История России с древнейших времен до конца XVII века (новое прочтение): учебное пособие / В. А. Волков. - М.: МПГУ, 2018. - 340 с. - ISBN 978-5-4263-0585-4. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1020537> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
9. История России с древнейших времен до наших дней: учебное пособие / А. Х. Даудов, А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеев [и др.]; под. ред. А. Х. Даудов. - СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2019. - 368 с. - ISBN 978-5-288-05973-5. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081437> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
10. Нестеренко, Е. И. История России: учебно-практическое пособие / Е.И. Нестеренко, Н.Е. Петухова, Я.А. Пляйс. – Москва: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2012. – 296 с. – ISBN 978-5-9558-0138-4 (Вузовский учебник); ISBN 978-5-16-003817-9 (ИНФРА-М). – URL: <https://znanium.com/catalog/product/330409> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
11. Шишова, Н. В. Отечественная история: Учебник / Шишова Н. В., Мининкова Л. В., Ушкалов В. А. - Москва: ИНФРА-М Издательский Дом, 2016. - 462 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-16-004480-4. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/541874> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

**Работа с источником**  
**Из литературного памятника XIII в.**  
**«Слово о погибели Русской земли после смерти**  
**великого князя Ярослава»**

О, светло светлая и прекрасно украшенная, земля Русская! Многими красотами прославлена ты: озерами многими славишься, реками и источниками местночтимыми, горами, крутыми холмами, высокими дубравами, чистыми полями, дивными зверями, разнообразными птицами, бесчисленными городами великими, селениями славными, садами монастырскими, храмами Божьими и князьями грозными, боярами честными, вельможами многими. Всем ты преисполнена, земля Русская, о правоверная вера христианская!

Отсюда до угров и до ляхов, до чехов, от чехов до ятвягов, от ятвягов до литовцев, до немцев, от немцев до карелов, от карелов до Устюга, где обитают поганые тоймичи, и за Дышащее море; от моря до болгар, от болгар до буртасов, от буртасов до черемисов, от черемисов до мордвы – то все с помощью Божьей покорено было христианскому народу, поганые эти страны повиновались великому князю Всеволоду, отцу его Юрию, князю киевскому, деду его Владимиру Мономаху, которым половцы своих малых детей в колыбели пугали. А литовцы из болот своих на свет не показывались, а угры укрепляли каменные стены своих городов железными воротами, чтобы их великий Владимир не покорил, а немцы радовались, что они далеко – за Синим морем. Буртасы, черемисы, вяда и мордва бортничали на великого князя Владимира. А император царьградский Мануил от страха великие дары посылал к нему, чтобы великий князь Владимир Царьград у него не взял.

И в те дни, – от великого Ярослава, и до Владимира, и до нынешнего Ярослава, и до брата его Юрия, князя владимирского, – обрушилась беда на христиан...

**Из Тверской летописи.**

**Осада и взятие Козельска войсками хана Батыея**

Батый оттуда пошел к Козельску. Был в Козельске князь юный по имени Василий. Жители Козельска, посоветовавшись между собой, решили сами не сдаваться поганым, но сложить головы свои за христианскую веру. Татары же пришли и осадили Козельск, как и другие

города, и начали бить из пороков, и, выбив стену, взошли на вал. И произошло здесь жестокое сражение, так что горожане резались с татарами на ножах; а другие вышли из ворот и напали на татарские полки, так что перебили четыре тысячи татар. Когда Батый взял город, он убил всех, даже детей. А что случилось с князем их Василием – неизвестно; некоторые говорили, что в крови утонул. И повелел Батый с тех пор называть город не Козельском, но злым городом; ведь здесь погибло три сына темников, и не нашли их среди множества мертвых.

**Ледовое побоище**

Из Новгородской первой летописи старшего и младшего изводов  
В лето 6750 (1242). Пойде князь Олександръ с Новгородци и с братом Андреемъ и с Низовци на Чюдьскую землю на Немци и зая все пути и до Пскова. И изгони князь Псков, изъима Немци и Чюдь, и, сковавъ, поточи в Новьгород, а сам пойде на Чюдь. И яко быша на земли, пусти полкъ весь в зажития, а Домашъ Твердиславичъ и Кербеть быша в розгоне, и усретоша я Немцы и Чюдь у моста, и бишася тут. И убиша тут Домаша, брата посадника, мужа честна, и инехъ с нимъ избиша, а инехъ руками изъимаша, а инии к князю прибегоша в полкъ. Князь же въспятися на озеро, Немци же и Чюдь поидоша по нихъ. Узревъ же князь Олександръ и Новгородцы, поставиша полки на Чюдьскомъ озере, на Узмени, у Воронья камени. И наехаша на полкъ Немцы и Чюдь, и прошибошася свиньею сквозе полкъ. И бысть сеча ту велика Немцемъ и Чюди. Богъ же и святая Софья и святою мученику Бориса и Глеба, еюже ради Новгородцы кровь свою проляша, техъ святыхъ великими молитвами пособи богъ князю Александру. А Немци ту падоша, а Чюдь даша плеща; и, гоняче, биша ихъ на 7-ми верстъ по леду до Суболичьскаго берега. И паде Чюди и кнехтов без числа, а рыцарей 400, а 50 руками ямаша и ведоша в Новьгородъ. А бишася месяца априля въ 5, на память святого мученика Клавдия, на похвалу святыхъ Богородица, и субботу.

**Из «Старшей ливонской Рифмованной хроники»**

Магистр прибыл немедленно и привел к нему много отважных героев смелых и отменных. Мужики короля (kuniges man, датские вассалы) прибыли туда со значительным отрядом; Епископ Герман возрадовался этому. С этим войском они двинулись тогда радостно на



Русь. Ни одному русскому не дали [уйти] невредимым. Слышны были крики и причитания: в той земле повсюду начался великий плач.

Жители Пскова (Pleszowe) тогда не возрадовались этому известию. Там люди очень крутого нрава. Они не медлили, собрались в поход и грозно поскакали туда, многие были в блестящей броне; их шлемы сияли, как стекло. С ними было много стрелков. Они встретили войско братьев-рыцарей. Братья-рыцари и мужи короля смело атаковали в конном строю русских. Епископ Герман там был как герой со своим отрядом. Начался жестокий бой. Под Изборском они (Псковичи) потерпели поражение, их было убито восемьсот [человек]. Многие рыцари (ritter) и кнехты хорошо заслужили здесь свое право на лен (земельный участок, с крепостными крестьянами даваемый за службу). Русские изнемогли от боя, они сдали (Псков) ордену.

Их господство длилось недолго. На Руси есть город (stat), он называется Новгород (Nogarden). До [новгородского] князя дошло это известие, он собрался со многими отрядами освободить псковичей.

В Дерпте узнали, что пришел князь Александр с войском в землю братьев-рыцарей, чиня грабежи и пожары. Епископ не оставил это без внимания быстро он велел мужам епископства поспешить в войско братьев-рыцарей для борьбы против русских. Что он приказал, то и произошло. Они присоединились к силам братьев-рыцарей. Они пришли к единому мнению атаковать русских.

Немцы начали с ними бой. Русские имели много стрелков, которые мужественно приняли первый натиск, [находясь] перед дружиной князя. Видно было, как отряд братьев-рыцарей одолел стрелков; там был слышен звон мечей, и видно было, как рассекались шлемы. С обеих сторон убитые падали на траву. Те, которые находились в войске братьев-рыцарей, были окружены. Братья-рыцари достаточно упорно сопротивлялись, но их там одолели. Часть дерптцев вышла из боя, это было их спасением, они вынужденно отступили. Там было убито двадцать братьев-рыцарей, а шесть было взято в плен. Таков был ход боя.

### **Из литературного памятника конца XIV в.**

#### **«Сказание о Мамаевом побоище»**

И прослышал князь великий Дмитрий Иванович, что надвигается на него безбожный Мамай со многими ордами и со всеми силами, неустанно ярясь на христиан и на Христову веру и завидуя Батью.

И созвал князь Дмитрий Иванович полки. Князь же Владимир Андреевич прибыл быстро в Москву, и все князья и воеводы. И пришли к нему князья Белозерские, готов они к бою, и прекрасно снаряжено войско князь Федор Семенович, князь Семен Михайлович, князь Андрей Кемский, князь Глеб Каргопольский и андомские князья; пришли и ярославские князья со своими полками: князь Андрей Ярославский, князь Роман Прозоровский князь Лев Курбский, князь Дмитрий Ростовский и прочие многие князья.

И двигался князь великий Дмитрий Иванович по большой широкой дороге, а за ним русские сыны идут скоро, желая себе чести добыть и славного имени.

Князь же Ольгерд Литовский, в согласии с прежним замыслом, собрал литовцев много и варягов, и жмуди и пошел на помощь Мамаю [прим. – сказитель ошибся, Ольгерд умер в 1377 г., на стороне Мамаю выступил Великий Литовский князь Ягайло, хотя союз о совместном походе на Москву был заключен еще при Ольгерде].

В то же время прослышали князья Андрей Полоцкий и князь Дмитрий Брянский, Ольгердовичи, что великая беда и забота отяготили великого князя Дмитрия Ивановича Московского и все православное христианство от безбожного Мамаю. Через несколько дней сошлись оба брата, как решили, со всеми силами в Северной земле. И достигли быстро Дона, и догнали великого князя Дмитрия Ивановича Московского и соединились. Князь же великий Дмитрий с братом своим Владимиром возрадовались такой милости божьей: ведь невозможно столь просто такому быть, чтобы дети [вассалы] отца [сюзерена] оставили и пришли нам на помощь.

Когда же настал, месяца сентября в восьмой день, великий праздник Рождества святой богородицы, на рассвете в пятницу, когда всходило солнце и туманное утро было, начали христианские стяги развеиваться и трубы боевые во множестве звучать. И вот уже русские кони взбодрились от звука трубного, и каждый воин идет под своим знаменем.

Уже близко друг к другу подходят сильные полки, и тогда выехал злой печенег из большого войска татарского, перед всеми доблестью похваляясь, видом подобен древнему Голиафу: пяти сажень высота его и трех сажень ширина его. И увидел его Александр Пересвет, монах, который был в полку Владимира Всеволодовича, и, выступив из рядов, сказал: «Этот человек ищет подобного себе, я хочу с ним

переведаться!». И ударились крепко копьями, едва земля не проломилась под ними, и свалились оба с коней на землю и скончались.

И сошлись грозно обе силы великие, твердо сражаясь, жестоко друг друга уничтожая, не только от оружия, но и от ужасной тесноты под конскими копытами испускали дух, ибо невозможно было вместиться всем на том поле Куликове: было поле то тесное между Доном и Мечею [прим. – река Непрядва]. На том ведь поле сильные войска сошлись, из них выступали кровавые зори, а в них трепетали сверкающие молнии от блеска мечей. И был треск и гром великий от преломленных копий и от ударов мечей, так что нельзя было в этот горестный час никак обозреть то свирепое побоище. Ибо в один только час, в мановение ока, сколько тысяч погибло душ человеческих, созданий божьих! Воля господня свершается: час, и третий, и четвертый, и пятый, и шестой твердо бьются неослабно христиане с погаными.

И вот наступил восьмой час дня, когда ветер южный потянул из-за спины нам, и воскликнул Вольнец [прим. – Владимир Боброк Вольнский воевода засадного полка] голосом громким: «Княже Владимир, наше время настало, и час удобный пришел!» Поганые увидели свою гибель, закричали на своем языке, говоря: «Увы, нам, Русь снова перехитрила; младшие с нами бились, а лучшие все сохранились!» И повернули поганые, и показали спины, и побежали».

### **Из литературного памятника конца XIV в. «Задонщина»**

И метнулся поганый Мамай от своей дружины серым волком и прибежал к Кафе-городу [город Феодосия, тогда оплот генуэзцев в Крыму]. И молвили ему фряги [Генуэзцы]: «Что же это ты, поганый Мамай, заришься на Русскую землю? Ведь побил теперь тебя орда Залесская. Далеко тебе до Батгя-царя: у Батгя-царя было четыреста тысяч латников, и полонил он всю Русскую землю от востока и до запада. Наказал тогда бог Русскую землю за ее согрешения. И ты пришел на Русскую землю, царь Мамай, с большими силами, с девятью ордами и семьюдесятью князьями. А ныне ты, поганый, бежишь, не с кем тебе зиму зимовать в поле. Видно, тебя князья русские крепко попотчевали: нет с тобой ни князей, ни воевод! Видно, сильно упились у быстрого Дона на поле Куликовом, на траве-ковыле! Беги-ка ты, поганый Мамай, от нас за темные леса!»

И сказал князь великий Дмитрий Иванович: «Сосчитайтесь, братья, сколько у нас воевод нет и скольких молодых людей недостает?»

Тогда отвечает Михаиле Александрович, московский боярин, князю Дмитрию Ивановичу: «Господин князь великий Дмитрий Иванович! Нет, государь, у нас сорока бояр московских, двенадцати князей белозерских, тридцати новгородских посадников, двадцати бояр коломенских, сорока бояр серпуховских, тридцати панов литовских, двадцати бояр переяславских, двадцати пяти бояр костромских, тридцати пяти бояр владимирских, пятидесяти бояр суздальских, сорока бояр муромских, семидесяти бояр рязанских, тридцати четырех бояр ростовских, двадцати трех бояр дмитровских, шестидесяти бояр можайских, тридцати бояр звенигородских, пятнадцати бояр угличских. А посечено безбожным Мамаем двести пятьдесят три тысячи. И помиловал бог Русскую землю, а татар пало бесчисленное множество».

---

---

## СЕМИНАР 5.

### Тема: Объединение русских земель вокруг Москвы

5.1. Русь, Тверь и Литва: борьба за лидерство в процессе соби-  
рания русских земель.

5.2. Объединение княжеств Северо-Восточной Руси вокруг Мос-  
квы. Иван Калита. Дмитрий Донской. Феодалная война в XV в.

5.3. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы при  
Иване III и Василии III.

#### *Литература*

##### *а) основная литература*

1. Кузнецов, И. Н. История: учебник для бакалавров / И. Н. Кузне-  
цов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательско-торговая  
корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2019. – 576 с. – ISBN 978-5-394-03424-4.  
– URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093231>. – Режим дос-  
тупа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электрон-  
ный.
2. Шестаков, Ю. А. История: учеб. пособие / Ю.А. Шестаков. – Мос-  
ква: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 248 с. – (Высшее образова-  
ние). – DOI: <https://doi.org/10.12737/1690-9>. – ISBN 978-5-369-01690-9.  
– URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014722>. – Режим дос-  
тупа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электрон-  
ный.
3. Сабирова, Д.К. История: учебник / Сабирова Д.К. – Москва: Кно-  
Рус, 2019. – 325 с. – (бакалавриат). – ISBN 978-5-406-02454-6. –  
URL: <https://book.ru/book/932914> – Режим доступа: для зарегистри-  
рованных пользователей. – Текст электронный.
4. Бершадская, О.В. История России как часть всемирно-историчес-  
кого процесса: учебное пособие / Бершадская О.В., Титоренко М.Ф.  
– Москва: Русайнс, 2019. – 244 с. – ISBN 978-5-4365-3547-0. –  
URL: <https://book.ru/book/933546>–Режим доступа: для зарегистри-  
рованных пользователей. – Текст электронный.

5. Федоров, В.А. История России с древнейших времен до наших  
дней: учебник / Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов Ю.А. – Мос-  
ква: КноРус, 2018. – 536 с. – ISBN 978-5-406-06149-7. – URL:  
<https://book.ru/book/926705>– Режим доступа: для зарегистрирован-  
ных пользователей. – Текст электронный.

##### *б) дополнительная литература*

6. Семин, В.П. История: Россия и мир: учебник / Семин В.П. – Мос-  
ква: КноРус, 2018. – 544 с. – (для бакалавров). – ISBN 978-5-406-  
06131-2. – URL: <https://book.ru/book/927634> – Режим доступа: для  
зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
7. Мунчаев, Ш. М. История России: Учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М.  
Устинов. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ ИНФ-  
РА-М, 2018. - 608 с. - ISBN 978-5-16-106608-9. - URL: [https://  
znanium.com/catalog/product/966207](https://znanium.com/catalog/product/966207) – Режим доступа: для зареги-  
стрированных пользователей. – Текст электронный.
8. Волков, В. А. История России с древнейших времен до конца XVII  
века (новое прочтение): учебное пособие / В. А. Волков. - М.:  
МПГУ, 2018. - 340 с. - ISBN 978-5-4263-0585-4. - URL: [https://  
znanium.com/catalog/product/1020537](https://znanium.com/catalog/product/1020537)– Режим доступа: для зареги-  
стрированных пользователей. – Текст электронный.
9. История России с древнейших времен до наших дней: учебное  
пособие / А. Х. Даудов, А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеев  
[и др.]; под. ред. А. Х. Даудов. - СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та,  
2019. - 368 с. - ISBN 978-5-288-05973-5. - URL: [https://znanium.com/  
catalog/product/1081437](https://znanium.com/catalog/product/1081437) – Режим доступа: для зарегистрированных  
пользователей. – Текст электронный.
10. Нестеренко, Е. И. История России: учебно-практическое пособие /  
Е.И. Нестеренко, Н.Е. Петухова, Я.А. Пляйс. – Москва: Вузовс-  
кий учебник; ИНФРА-М, 2012. – 296 с. – ISBN 978-5-9558-0138-4  
(Вузовский учебник); ISBN 978-5-16-003817-9 (ИНФРА-М). – URL:  
<https://znanium.com/catalog/product/330409> – Режим доступа: для заре-  
гистрированных пользователей. – Текст электронный.
11. Шишова, Н. В. Отечественная история: Учебник / Шишова Н.  
В., Мининкова Л. В., Ушкалов В. А. - Москва: ИНФРА-М Изда-  
тельский Дом, 2016. - 462 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-  
16-004480-4. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/541874>–  
Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст  
электронный.

## ПОВЕСТЬ О ШЕВКАЛЕ, 1326–1327 гг. (извлечение)

В том же году Александру Михайловичу было дано княжение, и он пришел из Орды и сел на великокняжеский престол.<...> Беззаконный же Шевкал, разоритель христианства, пошел на Русь со многими татарами, и пришел в Тверь, и выгнал великого князя с его двора, а сам поселился на великокняжеском дворе, исполненный гордости и ярости. И сотворил великое гонение на христиан – насилие, грабеж, избиение и поругание. Люди же городские, постоянно оскорбляемые нехристями, много раз жаловались великому князю, прося оборонить их. Он же, видя озлобление своих людей и не имея возможности их оборонить, велел им терпеть. Но тверичи не терпели, а ждали удобного времени.

И случилось так, что 15 августа, ранним утром, когда собирается торг, некий диакон тверянин, – прозвище ему Дудко, – повел кобылицу, молодую и очень тучную, напоить водой в Волге. Татары же, увидев ее, отняли. Диакон же очень огорчился и стал вопить: «Люди тверские, не выдавайте!»

И началась между ними драка. Татары же, надеясь на свою власть, пустили в ход мечи, и тотчас сбежались люди, и началось возмущение. И ударили во все колокола, стали вечем, и восстал город, и сразу же собрался весь народ. И возник мятеж, и кликнули тверичи и стали избивать татар, где кого поймают, пока не убили самого Шевкала. Убивали же всех подряд, не оставили и вестника, кроме пастухов, пасших на поле стада коней. Те взяли лучших жеребцов и быстро бежали в Москву, а оттуда в Орду, и там возвестили о кончине Шевкала.<...>

Убит же был Шевкал в 6835 (1327) году. И, услышав об этом, беззаконный царь зимой послал рать на Русскую землю – пять темников, а воевода у них Федорчук, и убили они множество людей, а иных взяли в плен; а Тверь и все тверские города предали огню.

Некоторые же от них посадники дети Исака Борецкого с матерью своею Марфою и с прочими инеми изменники, научени дьяволом<...> начаша нелепа и развращенна глаголати и на вече приходящи кричати: «не хотим за великого князя Московского, ни зватися отчиною его. Волны есми люди Вилики Новьгород, а Московской

князь велики многы обиды и неправду над нами чинит, но хотим за короля Польскаго и великого князя Литовского Казимера». И так възмятеся весь град<...> И приходяще на вече их звоняху за все колоколы и кричаще глаголаху: «за короля хотим». Инии же глаголаху им: «за великого князя Московского хотим по старице, как было прежде сего». И те наймиты тех изменников камене на тех метаху, которые за великого князя хотят и велико неустроение бяше в них и меж себя ратяхуся, сами на ся вьстающе<...>

И князь велики<...> начат вьоружатися ити на них, тако же и братья его и вся князи его и бояря и воеводы и вся воа его. К Нову же городу посла грамоты розметные за их неисправленье, а в Тферь посла к великому князю Михаилу, помочи прося на Новгородцев же, а Пскову послал дьяка своего Якушку Шабальцова<...> Месяца иуны б в четверток<...> отпустил князь велики воевод своих с Москвы, князя Данила Дмитриевича Холмского да Федора Давыдовича, с многим воинством<...> а велел тем<...> ити к Руссе. А в 13 того же месяца в четверток отпустил князь велики князя Василья Ивановича Оболенского Стригу с многими вои<...> а велел тем ити на Волочек да по Мьсте<...>

Князь велики Иван Васильевич поиде на Велики Новгород<...> А воеводы великого князя поидоша к Шолоне, и яко пришедшим им к берегу реки тоя<...> в ту же пору прииде ту рать Новгородскаа противу их с другаа страны<...> к той же реце Шолоне, многое множество<...> Полци же великого князя погнаша по них, колюще и секуще их, а они сами бежаще<...> Избьено же их бысть тогда многое множество, самим бо глаголющим, яко дванадесять тысячь изгибе их на боех тех<...>

<...>Месяца сентября в 8 день прииде князь великий Иван Васильевич, и с своим сыном великим князем Иваном Ивановичем<...> и с воеводами, и со всеми силами, под град Тверь и обьступи град. Того же месяца в 10 день, в субботу, зажгоша посады около града Твери; а в 11 день<...> приехаша к великому князю из града Твери князи и бояре<...> и биша ему челом в службу.

А того же дни на ночь побежал из града Твери князь великий Михаилу Борисовичь Тверский к Литве, видя свое изнеможение; а в 12 день, в понедельник<...> город отворища<...> А в 15 день, в четверток, князь великий<...> быша во граде Твери<...> и дал ту землю сыну своему великому князю Ивану Ивановичю<...>

### **Из послания старца Филофея великому князю Василию**

Тот, кто от вышней и от всемогущей, все в себе содержащей, десницы Божьей, которой цари царствуют и которой великие славятся и могучие возвещают праведность твою, пресветлейшего и высокопрестольнейшего государя великого князя, православного христианского царя и владыки всех, держащему бразды святых Божьих престолов, святой вселенской соборной апостольской церкви пречистой Богородицы, честного и славного ее Успения, кто вместо римского и константинопольского владык воссиял, – ибо старого Рима церковь пала по неверию ереси Аполлинария, второго же Рима, Константинова града, церковные двери внуки агарян секирами и топорами рассекли, а эта теперь же третьего, нового Рима, державного твоего царства святая соборная апостольская церковь во всех концах вселенной в православной христианской вере по всей поднебесной больше солнца светится, – так пусть знает твоя державность, благочестивый царь, что все православные царства христианской веры сошлись в едином твоём царстве: один ты во всей поднебесной христианам царь.

И следует тебе, царь, это блюсти со страхом Божьим, убойся Бога, давшего тебе это, не надейся на золото, и богатство, и славу: все это здесь собирается и здесь, на земле, остается. Вспомни, царь, того праведного, который, скипетр в руке и царский венец на своей голове нося, говорил: «Богатству, что притекает, не отдавайте сердца».

### **«Повесть о стоянии на реке Урге»**

В том же году [1480] весть к великому князю, что царь Ахмат идет в полном сборе, со своей ордой и царевичами, с уланами и князьями, да еще в соглашении с королем Казимиром.

Князь же великий сына своего, и брата, и воевод послал на Угру со всеми силами, и, придя, они стали на Угре и заняли броды и перевозы. Царь Ахмат, услышав, что князь великий стоит у Оки на берегу со всеми силами, пошел со всеми татарами по Литовской земле мимо Мценска, Любугска и Одоева и, придя, стал у Воротыска, ожидая, что король придет к нему на помощь. Король же не пришел к нему и сил своих не послал – были у него свои междоусобия, воевал тогда Менгли-Гирей, царь перекопский, королевскую Подольскую землю, помогая великому князю. Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, желая перейти реку.

И пришли татары, начали стрелять, а наши – в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие – многие – на великого князя, а третьи внезапно нападали на воевод. Наши поразили многих стрелами и из пищалей [прим. – ручное огнестрельное оружие], а их стрелы падали между нашими и никого не задевали [прим. – русские активно использовали подвижные укрепления – гуляй-города, под их прикрытием ведя огонь].

И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река. Были же тогда большие морозы, река начала замерзать.

Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну, великому князю, и брату своему, князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, чтобы, соединившись, вступить в битву с противником.

Царь [Ахмат] же бежал в страхе в Орду, и пришел на него ногайский царь Ивак, и Орду взял, и его убил. И так избавил Бог и Пречистая Русскую землю от нехристей. Был же тогда холод и великие морозы. Царь побежал одиннадцатого ноября.

---

---

## СЕМИНАР 6.

### Тема: Генезис российской государственности в XVI–XVII вв.

- 6.1. XVI–XVII вв. в мировой истории: начало Нового времени в Западной Европе.
- 6.2. Иван Грозный: поиск альтернативных путей социально-политического развития.
- 6.3. Смутное время в России и его последствия.
- 6.4. Земский собор 1613 г. и начало правления династии Романовых.

#### *Литература*

##### *а) основная литература*

1. Кузнецов, И. Н. История: учебник для бакалавров / И. Н. Кузнецов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2019. – 576 с. – ISBN 978-5-394-03424-4. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093231>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
2. Шестаков, Ю. А. История: учеб. пособие / Ю.А. Шестаков. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 248 с. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.12737/1690-9>. – ISBN 978-5-369-01690-9. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014722>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
3. Сабирова, Д.К. История: учебник / Сабирова Д.К. – Москва: КноРус, 2019. – 325 с. – (бакалавриат). – ISBN 978-5-406-02454-6. – URL: <https://book.ru/book/932914> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
4. Бершадская, О.В. История России как часть всемирно-исторического процесса: учебное пособие / Бершадская О.В., Титоренко М.Ф. – Москва: Русайнс, 2019. – 244 с. – ISBN 978-5-4365-3547-0. – URL: <https://book.ru/book/933546> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

5. Федоров, В.А. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов Ю.А. – Москва: КноРус, 2018. – 536 с. – ISBN 978-5-406-06149-7. – URL: <https://book.ru/book/926705> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

##### *б) дополнительная литература*

6. Семин, В.П. История: Россия и мир: учебник / Семин В.П. – Москва: КноРус, 2018. – 544 с. – (для бакалавров). – ISBN 978-5-406-06131-2. – URL: <https://book.ru/book/927634> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
7. Мунчаев, Ш. М. История России: Учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 608 с. - ISBN 978-5-16-106608-9. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/966207> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
8. Волков, В. А. История России с древнейших времен до конца XVII века (новое прочтение): учебное пособие / В. А. Волков. - М.: МПГУ, 2018. - 340 с. - ISBN 978-5-4263-0585-4. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1020537> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
9. История России с древнейших времен до наших дней: учебное пособие / А. Х. Даудов, А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеев [и др.]; под. ред. А. Х. Даудов. - СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2019. - 368 с. - ISBN 978-5-288-05973-5. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081437> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
10. История России XVIII – начала XX века: учебник / М.Ю. Лачаева, Л.М. Ляшенко, В.Е. Воронин, А.П. Синелобов; под ред. М.Ю. Лачаевой. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 648 с. + Доп. материалы – (Высшее образование: Бакалавриат). – [www.dx.doi.org/10.12737/25130](http://www.dx.doi.org/10.12737/25130). - ISBN 978-5-16-012874-0. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1023725> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
11. Золотухин, М. Ю. История международных отношений и внешней политики России в Новое время. XVI – начало XIX века: учеб. пособие / М.Ю. Золотухин, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 352 с. – (Высшее образование: Бакалав-

риат). – [www.dx.doi.org/10.12737/7524](http://www.dx.doi.org/10.12737/7524). - ISBN 978-5-16-006552-6.  
- URL: <https://znanium.com/catalog/product/1013434> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

12. Нестеренко, Е. И. История России: учебно-практическое пособие / Е.И. Нестеренко, Н.Е. Петухова, Я.А. Пляйс. – Москва: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2012. - 296 с. - ISBN 978-5-9558-0138-4 (Вузовский учебник); ISBN 978-5-16-003817-9 (ИНФРА-М). - URL: <https://znanium.com/catalog/product/330409> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.
13. Шишова, Н. В. Отечественная история: Учебник / Шишова Н. В., Мининкова Л. В., Ушкалов В. А. - Москва: ИНФРА-М Издательский Дом, 2016. - 462 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-16-004480-4. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/541874> – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст электронный.

*О каком событии рассказывается в документе? Укажите причины народного недовольства. Каково влияние данного события на последующую политику правительства?*

Того же месяца (июня) 21, во вторник, в 10 час дни<...> загорелся храм Воздвижение честнаго креста за Неглимною на Арбатской улице на Острове. И бысть буря велика, и потече огонь, якоже молния, и пожар силен промче во един час Занеглимение огонь и до восполия Неглимною, и Чертория погоре до Семчиньского селца, возле реку Москву, и до Феодора святаго на Арбатской улице<...> Во един час многое множество народу згореша<...> Прежде<...> памятные книги<...> пишут: таков пожар не бывал на Москве<...> прежде<...> Москва не такова бяше народна, якоже ныне народом умножися в лета благовернаго царя и великого князя Ивана Василиевича всеа Руси Самодръжца<...>

И после пожару на 2 день приехал царь и великий князь навещати Макария митрополита<...> и бояре с ним<...> И того же месяца 26 день<...> бояре<...> собраша черных людей и начаша выпрашати: хто зажигал Москву? Они же начаша глаголати, яко княгини Анна Глинская з своими детми и с людьми вълхвовала: вымала сердца че-

ловеческия да клала в воду да тою водою ездячи по Москве да кропила, и оттого Москва выгорела. А сие глаголаху черни людие того ради, что в те поры Глинские у государя в приближение и в жалование, а от людей их черным людем насилство и грабеж<...> а князь Юрьи Глинской тогда приеха туто же, и как услыша про мать и про себя такие неподобные речи, и пошел в церковь в Пречистую. Бояре же по своей к Глинским недружбе наустиша черни; они же взяша князя Юрия в церкви и убиша<...> извлекоша<...> на площадь и за город и положиша перед Торгом, идеже казнят<...> А людей княже Юрьевых безчислено побиша и живот княжей розграбиша<...> А после того убийства на третей день приходиша многия люди чернь скопом ко государю в Воробьево, глаголюще нелепая, что буд то государь хоронит у себя княгиню Анну и князя Михаила и он бы их выдал им. Царь же<...> повеле тех людей имати и казнити<...>

### СУДЕБНИК 1550 г. (извлечение)

1. Суд царя и великого князя судити боаром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружыти и не мстити никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати.

2. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк просудится, а обвинит кого не по суду безхитростно<...> а обыщется то в правду, и боярину, и дворецкому, и околничему, и казначею, и диаку в том пени нет<...>

3. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк в суде посул возмет и обвинит не посуду, а обыщется то в правду, и на том боярине, или на дворецком, или на казначей, или на дьяке взяти исцов иск, а пошлыны царя и великого князя<...> взяти втрое, а в пене что государь укажет.

4. А которой дьяк список нарядит или дело запишет не по суду, не так, как на суде было, без боярского, или без дворецкого, или без казначеева ведома, а обыщется то в правду, что он от того посул взял, и на том дьяке взяти перед боярином вполы да кинути его в тюрьму.

5. Подъачей, которой запишет не по суду для посула без дьячего приказу, и того подъачего казнити торговою казнью, бити кнугьем<...>

8. А имати боарину, и дворецкому, и казначею и дьяку в суде от рублевого дела на виноватом пошлин<...> боярину, или дворецкому, или казначею на виноватом одиннатцать денег, а дьяку семь денег, а подъачему две денги; а будет дело выше рубля и ниже рубля, и им имати пошшины по расчету<...> А возмет боарин, или дворецкой, или казначей, или дьяк, или подъачей, или неделщик на ком что лишек, и на том взятии втрое<...>

61. А государьскому убойце, и градскому здавцу, и коромолнику, и церковному татю, и головному татю, и подметчику, и зажигалнику<...> живота не дати, казнити ево смертною казнью<...>

64. А детей боарьских судити наместником по всем городом по нынешним царевым государевым жаловальным вопчим грамотам<...>

*Дайте определение кормлений. Укажите круг обязанностей кормленщиков и причину их отмены. Какова структура местного управления после отмены кормлений? Определите порядок вознаграждения служилых людей.*

Лета 7064-го (1556) приговорил царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси з братиею и з бояры о кормлениях и о службе всем людем, как им вперед служить. А по се время бояре и князи и дети боярские сидели по кормлением по городом и по волостем, для росправы людем и всякого устроения землям и себе от служеб для покою и прекормления; на которых городех и волостех были<...> наместники и волостели, и тем городом и волостем розсправу и устрой делали и от всякого их лиха обращали на благое, а сами были доволны оброky своими и пошлинами указными, что им государь уложил.

И вниде в слух благочестивому царю, что многие грады и волости пусты учинили наместники и волостели<...> и много злокозненных дел на них учиниша; не быша им пастыри и учителя, но сътворишася им гонители и разорители. Также тех градов и волостей мужичья многие коварства содеяша и убийства их людем<...> и многие наместники и волостели и старого своего стяжения избыша, животов и вотчин...

И повеле государь во градех и в волостях разчинити старосты, и

сотцькие, и пятьдесятцькие, и десятцькие и з страшным и грозным запрещением заповедь положити, чтоб им разсужати промеж разбои и татбы и всякие дела, отнюдь бы никотора вражда не именовалася, также ни мзда неправедная, ни лжывое послушество; а кого промеж собою такова лиха найдут, таковых велел казнем предавати; а на грады и на волости положити оброky по их промыслом и по землям, и те оброky збирати к царьским казнам своим диаком<...>

По сем же государь и сея расмотри: которые велможи и всякие воины многими землями завладали, службою оскудеша<...> государь же им урвнения творяше: в поместьях землемерие им учиниша, комуждо что достойно<...> преизлишки же разделиша неумущим; а с вотчин и с поместья уложенную службу учини же: со ста четвертей добрые угожей земли человек на коне и в доспесе в полном<...> и хто послужит по земли, и государь их жалует своим жалованием<...> а хто землю держит, а службыс нее не платит, на тех на самех имати денги за люди; а хто дает в службу люди лишние перед землею<...> и тем от государя большее жалование<...>

*Ознакомьтесь с текстом и ответьте на вопросы.*

*Согласны ли вы с высказыванием англичанина Д. Флетчера о характере правления в России XVI в.? Какому типу монархии соответствует данная характеристика?*

Правление у них чисто тираническое: все действия клонятся к пользе и выгодам одного царя и, сверх того, самым явным и варварским образом<...>

Что касается до главных пунктов или статей, входящих в состав самодержавного правления (как то: издания и уничтожения законов, определения правительственных лиц, права объявлять войну и заключать союзы с иностранными державами и права казнить и милловать<...>), то все они так безусловно принадлежат царю и состоящей под ним Думе, что его можно назвать как верховным правителем, так и самим исполнителем в отношении ко всем исчисленным предметам. Всякий новый закон или постановление<...> определяются всегда прежде, нежели созывается по этому случаю какое-либо общее собрание или совет. Кроме своей Думы, царю не с кем сове-



товаться<...> за исключением немногих епископов, архимандритов и монахов, и то для того только, чтобы воспользоваться суеверием народа, который считает святым и справедливым все, что ни сделано с согласия их<...> духовенства.

Во-вторых, что касается до общественных и правительственных должностей в государстве, определение к той или иной должности зависит непосредственно от самого царя, так, что даже дьяки в каждом главном городе, большей частью, назначаются им самим.

В-третьих, то же можно сказать о заведовании делами судебными, в особенности касающимися до жизни и смерти, судьи так стеснены в отправлении своей должности, что не смеют решить ни одного особенного дела сами собой, но должны пересылать его<...> в Москву.

### **Из Слова царя Ивана IV Васильевича на земском «Соборе примирения» 27 февраля 1549 года**

На двадцатом году возраста своего, видя государство в великой тоске и печали от насилия сильных и от неправд, умыслил царь привести всех в любовь. Посоветовавшись с митрополитом, как бы уничтожить крамолы, разорить неправды, утолить вражду, приказал он собрать свое государство из городов всякого чина. Когда выборные съехались, Иоанн в воскресный день вышел с крестами на Лобное место и после молебна начал говорить митрополиту: «Молю тебя, святой владыко! Будь мне помощник и любви поборник; знаю, что ты добрых дел и любви желатель. Знаешь сам, что я после отца своего остался четырех лет, после материосьми; родственники о мне не брегли, а сильные мои бояре и вельможи обо мне не радели и самовластны были, сами себе саны и почести похитили моим именем и во многих корыстях, хищениях и обидах упражнялись, *аз же яко глух и не слышах и не имый в устах своих обличения* по молодости моей и беспомощности, а они властвовали. О неправедные лихоимцы и хищники и судьи неправедные! Какой теперь дадите нам ответ, что многие слезы воздвигли на себя? Я же чист от крови сей, ожидайте воздаяния своего». Поклонившись на все стороны, Иоанн продолжал: «Люди Божии и нам дарованные Богом! Молю вашу веру к Богу и к нам любовь. Теперь нам ваших обид, разорений и налогов

исправить нельзя вследствие продолжительного моего несовершеннолетия, пустоты и беспомощности, вследствие неправд бояр моих и властей, бессудства неправедного, лихоимства и сребролюбия; молю вас, оставьте друг другу вражды и тягости, кроме разве очень больших дел: в этих делах и в новых я сам буду вам, сколько возможно, судья и оборона, буду неправды разорять и похищенное возвращать». В это время расположение царя к Алексею Адашеву достигло высшей степени: в тот самый день, в который говорена была речь к народу, Иоанн пожаловал Адашева в окольные и при этом сказал ему: «Алексей! Взял я тебя из нищих и самых незначительных людей. Слышал я о твоих добрых делах и теперь взыскал тебя выше меры твоей для помощи души моей; хотя твоего желанья и нет на это, но я тебя пожелал и не одного тебя, но и других таких же, кто б печаль мою утолил и на людей, врученных мне Богом, призрел. Поручаю тебе принимать челобитные от бедных и обиженных и разбирать их внимательно. Не бойся сильных и славных, похитивших почести и губящих своим насилием бедных и немощных; не смотри и на ложные слезы бедного, клеветующего на богатых, ложными слезами хотящего быть правым, но все рассматривай внимательно и приноси к нам истину, боясь суда Божия; избери судей правдивых от бояр и вельмож». Говорил он это с прещением, прибавляет известие, и с тех пор начал сам судить многие суды и разыскивать праведно. Так кончилось правление боярское.

### **Учреждение стрелецкого войска 1550 г.**

Того же лета учинил у себя царь и великий князь Иван Васильевич выборных стрельцов с пищалей 3000 человек, а велел им жити в Воробьевской слободе, а головы у них учинил детей боярских: в первой статье Гришу Желобова сына Пушечникова, а у него пищальников 500 человек, да с ним головы, у ста человек сын боярской, а в другой статье дьяк Ржевский, а у него пищальников 500 человек, а у всяких у ста человек сын боярской; в третьей статье Иван Семёнов сын Черемисинов, а у него 500 человек, а у ста человек сын боярской в сотниках; в четвёртой статье Васка Фуников сын Прончищев, а ним 500 человек, а у ста человек сын боярской; в пятой статье Фёдор Иванович сын Дурасов, а с ним 500 человек, а у ста человек

сын боярской; в шестой статье Яков Степанов сын Бунтов, а у него 500 человек, а у ста человек сын боярской. Да и жалованье стрельцам велел давати по 4 рубля на год.

**Из литературного памятника конца XVI – начала XVII вв.  
«Житие царевича Дмитрия Угличского»**

Вестники же побежали к боярину Борису [Годунову] с этой страшной вестью [прим. – об убийстве царевича Дмитрия в 1591 г.] и, прибежав, сказали, что желание [его] исполнилось. Он же, услышав это, обрадовался, будто от истинного врага и супостата избавился, однако объял его сердце трепет и страх, и не ведал он, что же будет, ибо совершилось дело злое. И повелел он сказать царю и великому князю Федору Иоанновичу ложно, а не истинно, будто брат его сам себя заколол во время детской игры. И, услышав это, царь стал скорбеть в великой печали об утрате брата своего, а более – о нелепой его смерти, ибо думал, будто вправду так [все] и совершилось, и, вздохнув из глубины своего сердца, пролил из очей своих обильные слезы и речи произнес, исполненные многой жалости.

**Из литературного памятника конца XVI – начала XVII вв.  
«Псковская летописная повесть о Смутном времени»**

В это время литовцы были окружены в Москве русскими войсками и прислали оттуда в Псков нескольких достойных мужей разоблачить обман этого нового самозванного царя. Те же, кто прибыл, чтобы установить [кто этот новый царь], испугались, боясь смерти, не обличили его. И некоторое время спустя, выбрав удобное время, когда он послал войско на новгородский пригород Порхов, тогда они, посоветовавшись с горожанами, схватили его и увезли в Москву.

И с тех пор прекратились на Руси мятежи лжецарей, лишь небольшая смута осталась: после убийства прежнего лжецаря, который был убит в Калуге, некто Ивашка Заруцкий взял его сына Ивашку и жену и бежал вниз по Волге в Астрахань. Когда же воцарился благочестивый царь Михаил и возродилось Московское государство, тогда и тех безбожников, поймав, привезли в Москву, всех казнили; и был уничтожен злой сорняк вражеских смут.

**Из Соборного Уложения 1649 г.**

Глава XI. Суд о крестьянех. А в ней 34 статьи 1. Которые государевы дворцовых сёл и чёрных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сёл и ис чёрных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными, и за комнатными людьми, и за столыники и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной и в (ы)ные приказы после московского пожару прошлого 134 году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в чёрные волости, на старые их жеребьи, по писцовым книгам з жёнами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет. 2. Такъже будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых и дворцовых селех, и в чёрных волостях, или на посадех в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в и (ы)ных в каких-нибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими, и за думными и за комнатными людьми, и за столыники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны и детми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики: и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которыя книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134-го году, будет те их беглыя крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети по новым дачам написаны за кем в отдельных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людем без урочных лет.

9. А которые крестьяне и бобыли за кем написаны в переписных книгах прошлых, 154-го и 155-го годов, и после тех переписных книг

из-за тех людей, за кем они в переписных книгах написаны, збежали или вперёд учнут бегати: и тех беглых крестьян и бобылей, и их братью, и детей, и племянников, и внучат з жёнами и з детьми и со всеми животы, и с хлебом стоячим и с молоченым отдавать из бегов тем людем, из-за кого они выбежат, по переписным книгам, без урочных лет, а впредь отнюд никому чюжих крестьян не принимать, и за собою не держать. 22. А которые христианские дети от отцов своих и от матерей учнут отпиратися: и тех пытати. 30. А за которыми помещики и вотчинники крестьяне и бобыли в писцовых, или во отдельных или во отказных книгах, и в выписях написаны на поместных их и на вотчинных землях порознь, и тем помещикам и вотчинником крестьян своих с поместных своих земель на вотчинные свои земли не сводити, и тем своих поместей не пустошити. 32. А будет чьи крестьяне и бобыли учнут у кого наймоватися в работу и тем крестьяном и бобылём у всяких чинов людей наймоватися на работу по записям, и без записей поволно. А тем людем, у кого они в работу наймутся, жилых и ссудных записей и служилых кабал на них не имати и ничим их себе не крепити, и как от них наймити отработаются, и им отпушати их от себя безо всякаго задержания.

### **Решение Земского Собора о воссоединении Украины с Россией 1653 г.**

А о гетмане Богдане Хмельницком и о всем Войске Запорожском бояре и думные люди приговорили, чтоб великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Русии изволил того гетмана Богдана Хмельницкого и все Войско Запорожское з городами их и з землями принять под свою государскую высокую руку для православные христианские веры и святых божиих церквей, потому что паны рада и вся Речь Посполитая на православную христианскую веру и на святые божии церкви востали и хотят их искоренить, и для того, что они, гетман Богдан Хмельницкий и все Войско Запорожское, присылали к великому государю царю и великому князю Алексею Михайловичу всеа Русии бити челом многжда, чтоб он, великий государь, православные христианские веры искоренить и святых божиих церквей разорить гонителем их и клятвопреступником не дал над ними умилосердился, велел их принять под свою государскую высокую руку. <...>

И по тому по всему приговорили: гетмана Богдана Хмельницкого и все Войско Запорожское з городами и з землями принять.

### **Из литературного памятника XVII в. «Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича...»**

*Глава VIII. О владетельстве царств и государств, и земель,  
и городов, которые под Росийским царством лежати  
тех государств о воеводех*

А бывает в города к бояром и воеводам и приказным людем о всяких делех посылаются указы, пишутца грамоты таким обычаем: «От царя и великого князя Алексея Михайловича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержца, боярину нашему и воеводам князю Якову Куденетовичу Черкасскому» или «князю Ивану Алексеичу Воротынскому с товарищи»; а потом дело. Так же и к средним воеводам против того ж: кто князь или столник и стряпчей, и его имянуют чин, потом имя; а к простому дворянину толко имя его, и отчество и прозвание.

А пишется та титула «всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержец» не изстари, внове, при нынешнем царе, как учинились в вечном подданстве Малая Росия, войско Запорожское, гетман Богдан Хмельницкой с казаками и со всеми черкасскими городами.

Великою Росиею прозвано Московское государство; Белая Росия – белорусцы, которые живут около Смоленска и Полотцка и в ыных городех.

Вопрос. Для чего пишется «самодержцем»?

Ответ. Как прежние цари после царя Ивана Васильевича, обираны на царство, и на них были иманы писма, что им быть не жестоким и непалчивым, без суда и без вины никого не казнити ни за что, и мыслити о всяких делах з бояры и з думными людами сопча, а без ведомости их тайно и явно никаких дел не делати. А нынешняго царя [прим. – Алексея Михайловича] обрали на царство, а писма он на себя не дал никакого, что прежние цари даывали; и не спрашивали, потому что разумели его гораздо тихим, и потому наивышшее пишется «самодержцем» и государство свое правит по своей воли. И с кем похочет учинити войну и покой, и по покою что кому по дружбе

отдати, или какую помочь чинити, или и иные всякие великие и малые свое- го государства дела похочет по своей мысли учинити з бояры и з думными людми спрашиваетца о том мало; в его воле, что хочет то учинити может. Однако кого из бояр и из думных и ис простых людей любит и жалует, спрашиваетца и советует с ними о всяких делах. А отец его блаженныя памяти царь Михайло Федоровичь, хотя «самодержцем» писался, однако без боярского совету не мог делати ничего.

## СОДЕРЖАНИЕ

Семинар 1. Тема: История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки .....	3
Семинар 2. Тема: Цивилизации Древнего мира и Древняя Русь	9
Семинар 3. Тема: Особенности становления древнерусского государства .....	15
Семинар 4. Тема: Русские земли в XIII–XV вв. и европейское средневековье .....	28
Семинар 5. Тема: Объединение русских земель вокруг Москвы .....	36
Семинар 6. Тема: Генезис российской государственности в XVI–XVII вв. ....	42

Царахова З.У., Гутиева М.А.

ХРЕСТОМАТИЯ  
ПО ИСТОРИИ С ДРЕВНЕЙШИХ  
ВРЕМЕН ДО КОНЦА XVII в.  
( учебно-методическое пособие  
для подготовки к семинарским занятиям)

---

Лицензия: ЛР. № 020574 от 6 мая 1998 г.

Электронная версия. 24.05.2022 г.  
Бумага формат А4 (210x297 мм), масса 80 г/м<sup>2</sup>.  
Усл.печ.л. 3,5. Заказ 38.

---

362040, Владикавказ, ул. Кирова, 37.  
Типография ФГБОУ ВО «Горский госагроуниверситет»